



# СОДРУЖЕСТВО

Издание Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха

Газета издается с июля 2001 г.

№ 2 (44), октябрь 2016 г.

## Явим понимание Огненному Мечу Духа

**25.10.1932 (Письма Е.И. Рерих в Америку, т. 4)**

Ошибочно думать, что подвиг заключается лишь в каком-то единичном и кратковременном порыве самоотвержения. Такой подвиг сравнительно легок. Нет, подвиг истинный лежит в ежедневном напряжении и принесении себя, своей самости, на общую пользу, в безмерном терпении и терпимости к окружающим и окружающему.

**Мир Огненный ч. 3, 43**

Так на пути к Миру Огненному нужно почитать героев каждодневной жизни, которые насыщают жизнь достижением каждого часа. Община труда должна воспитывать этих героев, ибо столбы народа утверждаются только качествами героизма духа и сердца. Тот, кто знает героизм самоотречения, не будет случайным героем времени – рекорды пространства отметят навсегда труды героя духа.

**Беспредельность ч. 2, 569**

Как представляется понятие мира в человеческом сознании? Основы ложны и являются утверждением своенравного направления. Когда Владыка сказал, что не сет земле не мир, но меч, то никто не понял великую Истину. Очищение духа огнем есть этот меч! Разве можно явить очищение, не разя? Разве можно очистить устремление без уничтожения сора? Разве можно явить достижение без устремления духа? Только меч, разящий самость, приобщает дух к высшему миру.

**Мир Огненный ч. 3, 193**

Как же утвердить Новый Мир? Как сказано – Огнем и Мечом! За старым последует новое очищение, которое даст великие Основы Бытия. Огненный меч духа поразит тление планеты. Смотрящие в будущее не боятся огненного меча, ибо закаленный дух знает истинное творчество меча духа. Творчество огненное может утвердиться, как великая трансмутация тьмы в Свет. На пути к Миру Огненному явим понимание Огненному Мечу Духа.

Время сейчас слишком грозное, чтобы сентиментальничать, нужно собрать все стремящееся, все сильное в постоянстве и мужестве своем. Нужны истинные воины духа, не боящиеся поднять меч свой за Свет и Общее Благо. Интересно отметить, что все Святые или Бодхисаттвы Тибета всегда изображаются с мечом – символом бестрашия и мужества духа. Так, если кто опасается, тому лучше отойти, ибо, истинно, не выдержит он огня Нового Мира. Учение не для слабых и устрашающихся. Грядет возрождение Духа и новое понимание Христа, осиянного всей радугой Красоты Беспредельной.

**Сердце, 154**

Не забудем призывать к бою, не устанем призывать к мечу, который даст мир Миру. Так не утверждаем утрашение везде, но явление подвига нужно, как пища духа.

**Аум, 24**

Кроме подвига внешнего героизма, может быть ценный подвиг незримый. В духе подвижник постигает высшее творчество и тем становится пособником Творца. На Земле и над Землею, в двух Мирах сливается мысль постигающая, и такой подвиг звучит на спасение человечества.

**Озарение, 2-V-8**

Умейте красиво встречать волны. Не получение сладких пирожков, но ковка меча. Не обсахаренные пальцы, но мощь десницы воителя духа. Пойти навстречу врагу, не признавая его, и пройти к Воротам, не обернувшись, – Наш Путь. Мы знаем поступь сужденных победителей. Главное, не прыгайте на пути. Главное, чтоб Мы могли восхищаться непобедимостью шага вашего. Пристойнее лучу освещать идущих, нежели прыгать за прыгающими. Многие умели люди, но редко умели красиво кончать.



Н.К. Рерих. Ковка меча. 1941

**Н.К. Рерих. Зажигайте сердца. КРЫЛЬЯ ПОБЕДЫ**

Высокие слова нужны, чтобы сказать, как грозно ополчился весь народ на дерзких захватчиков! Как выросло непобедимое воинство! Как трудовое дружество спаяло народы в одну созвучную семью!

«Когда постройка идет, все идет!» Идет великая стройка. Одни богатыри преодолевают врага. Другие куют мечи и серпы для преуспевания на славное будущее.

**Беспредельность ч. 2, 572**

Самое точное применение утвержденного меча может явить устранение запруд. Когда мысль огненная напрягает дух, то притяжение разных энергий неминуемо. Потому меч духа разит и творит, потому меч духа собирает и разрубает несовершенные проявления. Так меч духа напрягается Космическим Магнитом.



Н.К. Рерих. Александр Невский. 1942

## Меч Мира

Название «Меч Мира», на первый взгляд, звучит необычно. Это название использовал Николай Константинович Рерих. Его картина «Меч Мира» многих сбивала с толку. Но рериховские формулировки всегда были точны и раскрывали суть космических достижений. В то же время Елена Ивановна Рерих дала этой формулировке немало объяснений и в книгах Живой Этики, и в своих письмах.

И философия Живой Этики, и произведения Елены Ивановны отличались тем, что в их глубинах мы все время находим ответы на важнейшие вопросы космической эволюции. Связь творчества Рерихов с Высоким Космосом давала и дает нам возможность познания наиболее интересных моментов, идущих в космической эволюции. Наследие Рерихов до сих пор является необходимым моментом для познания Космоса как такового. Планета Земля как часть Космоса участвовала в этих космических процессах независимо от того, верили в это или нет. Космические Учителя называли это космическое движение эпохами. Каждое тысячелетие одна эпоха планеты сменялась другой. Это был один из важнейших эволюционных моментов. Жителям XX и XXI веков, прямо скажем, повезло, особенно ученым. Они стали свидетелями редчайшего космического момента – перехода из одной эпохи в другую.

Близкое содружество Рерихов с Космическими Учителями дало нам сейчас возможность понять, для чего меняются эпохи. Переход этот весьма тяжел: землетрясения, извержения вулканов, огромные пожары, гибель людей, неизвестные болезни, о которых не знали в прошлых веках. По всей планете разыгрываются сражения; преступления и терроризм уменьшают количество жителей. Массовый алкоголизм и наркомания разрушают здоровье людей и отнимают у них нормальные человеческие способности. В этой неразберихе гибнут дети – похищенные, брошенные, попавшие в лапы педофилов.

Любое сражение начинается с убийства детей, разрушения культурных памятников, насилия; сейчас же оно сопро-



вождается многими другими преступлениями, не известными жителям предыдущих веков.

За всю тяжесть перехода от эпохи к эпохе отвечают сами люди, ибо несправедная жизнь дает свои результаты.

Именно Елена Ивановна Рерих, формируя вместе со своим Учителем философию Живой Этики, установила точное название происходящего в Космосе, а затем и на планете. Они оба дали определение: «Меч Мира». «Меч Мира» был тесно связан с процессами формирования на нашей планете Нового Мира и стал символическим названием процесса перехода в Новый Мир. «Меч Мира» не имел отношения к войне и реальному мечу. Но сам реальный меч своей силой и смелостью напоминал меч, творящий человека, его ум и творчество.

«Меч Мира» – категория, тесно связанная с переходом планеты в Новый Мир. У «Меча Мира» была своя задача – подготовка человечества к такому переходу. Без этой подготовки ни о каком Новом Мире речи быть не могло.

Энергетическое творчество Елены Ивановны Рерих было важнейшим моментом перехода одной эпохи в другую. Новая эпоха была важнейшим моментом космической эволюции в пространстве планеты Земля.

Переход в Новую эпоху – не быстрый процесс. История свидетельствует, что этот процесс, который начался в конце XIX века, шел в двадцатом и сейчас идет уже в XXI веке.

Момент перехода – длительный по времени. Здесь мы находим интересную особенность – возникновение в старой эпохе новых элементов. Представление о том, что все в прежней эпохе уходит в прошлое, неверно. Если развитие идет правильно, старая эпоха начинает порождать новые элементы, на которые при переходе опирается эпоха новая. Поэтому, когда стараются исключить все в прошлом, это может привести к неожиданным результатам. Чтобы этого не случилось, должна быть понята и направлена в действенное русло установка: «без прошлого нет будущего», которая свидетельствует о процессе, ведущем изменение прошлого во имя будущего.

Сейчас, в рамках перехода одной эпохи в другую, прошлое и будущее встречаются. Нужное прошлое переходит

в Новую эпоху вместе со всеми его моментами на планете Земля. Переходный период, который мы наблюдаем сейчас, свидетельствует как раз об этом.

Сейчас наша планета не переходит в другую эпоху плавно и легко, переход ее резок и тяжел, ибо энергетика, которой заряжена Новая эпоха, значительно выше и тоньше энергетике эпохи бывшей.

Пока нам трудно узнать новую, более высокую энергетическую, ожидающую новую Землю. На планете все еще гремят землетрясения, сверкают извержения, поедают леса громадные пожары, люди гибнут, теряют жилища и детей, огромные пласты континентов приходят в движение. Погода становится непредсказуемой, и человек теряет обычную устойчивость и легко попадает в сети тьмы. На полях различных стран вспыхивают сражения, которые приводят к огромным жертвам. Памятники, создававшиеся на протяжении веков, разрушаются, и ничто не может их спасти. Люди наблюдательные и много уже повидавшие, в том числе и Папа Римский, уверены, что на планете начинается Третья мировая война, но ее форма не похожа на форму Второй мировой. В этот тяжелый переходный период из одной эпохи в другую только подвижничество самих людей может облегчить обстановку. Великие Имена Рерихов все чаще звучат в сердцах людей, понимающих, что происходит, и ожидающих новых перемен, называемых космическим сознанием. Среди грохота различных событий и катаклизмов мы угадываем новое космическое сознание, несущее новый поток космического знания.

Надо сказать, что Пакт Рериха гораздо шире, чем просто договор, и он дает возможность проникнуть в движение космической эволюции. Пакт составляет основу не только антивоенного движения, но и облегчает переходные моменты в эволюции нашей планеты. Именно Пакт Рериха и «Меч Мира» являются основой перехода из одной эпохи в другую. Елена Ивановна и Николай Константинович Рерихи, совершая такие эволюционные действия, как Пакт Рериха и «Меч Мира», смогли поставить процесс изменения эпохи на нужный путь и в нужную обстановку. Именно они продолжили космическую эволюцию на планете Земля и дали всем нам возможность перейти на ее следующий виток.

**Л.В. Шапошникова**  
Из книги «Меч Мира». МЦР. 2015

## 90-летие со дня рождения Людмилы Васильевны Шапошниковой

26 июля 2016 г. в Центре-Музее имени Н.К. Рериха состоялся торжественный вечер, посвященный юбилейной дате – 90-летию со дня рождения Людмилы Васильевны Шапошниковой (1926–2015) – выдающегося историка, индолога, крупнейшего философа-космиста, бессменного Генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, академика Российской академии естественных наук и Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского, Заслуженного деятеля искусств Российской Федерации, лауреата Международной премии имени Джавахарлала Неру, Национальной премии «Культурное наследие», Премии Европейского Союза по Культурному Наследию «European Union Prize for Cultural Heritage / Europa Nostra Awards 2010» в номинации «Самоотверженный труд», кавалера ордена Дружбы, ордена «За заслуги перед Отечеством» IV степени; почетного доктора Академии наук Монголии, Софийского и Кыргызско-Российского Славянского университетов, почетного члена Российской экологической академии, обладателя многих медалей, дипломов и других наград, в том числе почетного звания и знака «Рыцарь науки и искусств».

Торжественный вечер открыл концерт индийского классического танца. Людмила Васильевна любила Индию, ее культуру и индийский классический танец в частности, в этом искусстве, говорила она, сохранились тайны и потоки Космоса.



Вечер продолжил выступлением вице-президента Международного Центра Рерихов **Александра Витальевича Стеценко**. Когда погружаешься в историю МЦР, подчеркнул А.В. Стеценко, поражаешься, как могла одна женщи-

на организовать всю эту работу: создать Музей, наладить масштабную культурную деятельность, сохранить наследие, провести огромную работу по его осмыслению, научной обработке, популяризации, осуществлению колоссальной работы, направленной на создание общественной формы культуры в России, будучи фактически первопроходцем в этой деятельности. Это сделала одна женщина – Людмила Васильевна. Много было вокруг нее предательств. Но были и друзья, были соратники, были сотрудники, благодаря которым она выполнила свою задачу. Биография Людмилы Васильевны грандиозна. И научная, и общественная работа, работа в Индии... Она была блестящим ученым с синтетическим складом сознания, о котором говорится в Живой Этике; ее мысли были повластны все научные направления. Главное достижение Людмилы Васильевны – это создание общественного Музея имени Н.К. Рериха, налаживание его научной и культурной деятельности. Мы знаем, какой тяжелый путь прошел Музей вместе с Людмилой Васильевной, но, несмотря на все испытания, он вместе с ней вышел победителем из многочисленных битв. Сейчас многие любят говорить о том, как они уважали, ценили Людмилу Васильевну, и в то же время позволяют себе так бесцеремонно, цинично и жестоко обходиться с ее самым главным в жизни детищем – с общественным Музеем имени Н.К. Рериха.

Все отметили огромный вклад Людмилы Васильевны в сохранение не только наследия Рерихов, но и в сохранение и развитие культуры России. Много хороших слов было сказано. Но не успели завершиться траурные мероприятия, как многие набросились на МЦР, причем направляемые руководством Министерства культуры, пытаясь растерзать, уничтожить Музей, отобрать у него наследие. И эта борьба не утихает до сих пор. Известно, как тяжело и трудно входят в жизнь идеи Живой Этики. Казалось бы, наша жизнь нуждается в этих идеях, даже Президент 1 апреля 2016 г. подписал Указ, которым ввел в оборот национальную программу по борьбе с коррупцией, в которой одним из важнейших направлений определил повышение уровня этики и нравственности. Но откуда возьмется это повышение уровня этики и нравственности у руководства Минкультуры, когда они при помощи лжи пытаются разрушить нашу организацию? Когда приписывают философской системе Живой Этике всевозможные нехорошие вещи, сравнивают ее с экстремистским

учением, когда Министерство культуры требует от Минюста проверки нашей организации на предмет экстремизма и наличия деятельности иностранного агента. Нам придется пройти, наверное, еще не раз через серьезные испытания, какие проходила Людмила Васильевна.

Вспомним: не успел уйти из жизни Святослав Николаевич Рерих, как тут же определенные силы обрушились на Людмилу Васильевну с непризнанием Международного Центра Рерихов правопреемником на основании фальшивки Девки Рани и Постановления Черномырдина. И мы повторяем весь этот путь, но у нас есть пример – Людмила Васильевна прошла по нему мужественно, стойко, не поддаваясь ни на какие компромиссы. Все испытания, которые выпадают на нашу долю, мы должны пройти достойно, выдержать их, не сломиться и не сдать. И нас никто не одолеет. От этого зависит не только будущее нашей культуры, но и нашей страны. Наследие Рерихов, Живая Этика и в целом все творчество Николая Константиновича и Елены Ивановны будут оценены не сразу, но наша задача – сохранить это наследие. К сожалению, оно не нужно Министерству культуры, пока не востребовано государством и правительством. Но не за горами то время, когда идеи Живой Этики будут востребованы всеми. А пока нам нужно сохранить это наследие стойко, мужественно и не поддаваться ни на какие провокации.

Сейчас Государственный музей Востока стремится сделать все, чтобы найти повод для расторжения договоров о безвозмездном пользовании строениями Усадьбы. Известно, что при министре культуры А.А. Авдееве было признано и Завещание, и права Международного Центра Рерихов не только на наследие, но и на Усадьбу. Пришел другой министр – пришли другие действия, совершенно диаметрально противоположные. К сожалению, политика пришла в культуру. Одно только стремление руководства Министерства культуры превратить нас в экстремистов свидетельствует об этом. Но как бы нам тяжело ни было, мы сильны всей нашей совместной работой. И невозможно нас победить, потому что мы стоим на правильном пути, который нам указала Людмила Васильевна. Ведь нас пытаются уничтожить и разрушить не потому, что мы плохо работаем или плохо храним наследие, а потому, что мы слишком хорошо работаем для Министерства культуры. Простая аналогия: что сделал Международный Центр Рерихов и что сделано государственными музеями, в которых находится наследие Рерихов? Это абсолютно несравнимо. Спросите руководителей Государственного музея Востока г-на Мкртычева и г-на Седова: вы что сделали с памятником культуры, в котором находитесь много десятилетий? Вы хоть что-нибудь сделали для его сохранения, не попросив на это государственных средств? Ничего не сделано. В каком состоянии находится там коллекция, как она хранится, мы тоже хорошо знаем. Мы знаем все безобразия, фальсификацию и подлог с учетными документами в отношении коллекции С.Н. Рериха. Давно известно, что в этой коллекции отсутствует шесть картин. А власть закрыла глаза и не обращает на это внимания. Уже не говоря о той коллекции, которая была похищена и разворована из квартиры Ю.Н. Рериха. При этом мы наблюдаем совершенно иное, диаметрально противоположное отношение к Международному Центру Рерихов. И вся беда в том, что активизировались лица, которым безразлично наследие Рерихов. Речь не идет о философии, к ней вообще не подходят; им не интересны книги Л.В. Шапошниковой. Самое главное для них – забрать наследие, упрятать его в запасники. Начиная с сентября прошлого года, после ухода Людмилы Васильевны, нас пытались полностью выжить из колеи, чтобы мы не занимались культурной деятельностью. За это время было проведено более 20 проверок. Но мы даже в этих условиях осуществляем свою деятельность, причем благодаря широкой поддержке общественности. Самая лучшая память о Людмиле Васильевне – это сохранить то дело, которому она отдала всю свою жизнь. А это – наш Музей. И нет у нас другого пути, как выполнить эту великую миссию. Потому что она свою задачу выполнила и ушла, оставив нам свое дело. И от нас зависит, сохраним мы его или нет. Наследие Рерихов очень важно и нужно для России. Думаю, что мы с этой задачей тоже справимся, как справлялись на протяжении всех этих месяцев без Людмилы Васильевны. Они не смогли нас одолеть, хотя грозили, что приедет ОМОН, выставит всех и отберет наследие. Но им не по



силам отменить волю С.Н. Рериха. Главное, что сам Святослав Николаевич Рерих, собственник переданного в Россию наследия, неоднократно во многих документах, в том числе нотариально, подтвердил права МЦР на это наследие. Поэтому они не смогут отобрать у нас наследие, если мы будем исходить из законных прав. При этом возможны различные провокации. Но, как всегда говорила Людмила Васильевна, нужно идти вперед и ни о чем не беспокоиться и не бояться. Если мы считаем себя правыми, а у нас все основания для этого есть, значит, мы должны двигаться вперед. И не выселят нас из Усадьбы, что бы они ни предпринимали. Усадьбу воссоздавали всем миром, и от нас зависит, отдадим мы ее или нет. Считаю, что мы ее не отдадим. Это подтвердило и заседание нашего Съезда 25 июня 2016 года. И если потребуется, мы вновь соберемся, и каждый раз нас будет все больше и больше. Общественное движение, общественная сила имеют огромное значение. Без общественной поддержки в России не сохранить наследие Рерихов. Поэтому, друзья, как говорила Людмила Васильевна, вперед! И лучшей памятью о ней в наших сердцах будет то, что мы сохраним этот Музей и наследие Рерихов.



**В рамках юбилейного вечера состоялась презентация новой книги Л.В. Шапошниковой «Меч Мира». Начало презентации было необычным: звучала аудиозапись выступления самой Людмилы Васильевны Шапошниковой, записанная 28 апреля 2015 года на семинаре Группы Живой Этики, за семь месяцев до выхода в свет книги:**

«Что это за проблема Меч Мира? Откуда Он? Речь идет о более широком варианте Пакта Рериха. Хорошо, есть Пакт Рериха, есть активная часть этого Пакта Рериха, а дальше что? Для чего этот Меч Мира?»

Все, что мы исследуем, мы в первую очередь должны понять исходя из происходящего вокруг нас сегодня. Мы живем в переходный период из одной эпохи в другую: из пятой, где находится люди пятого вида [это наша эпоха], к шестой, где находятся представители формирующегося шестого вида. Этот факт значителен сам по себе. Он так же значителен, как и Меч Духа.

При переходе из одной эпохи в другую изменяется энергетика. В наш переходный период она становится более высокой. И перед людьми встает задача. Какая? Мы не можем войти в шестую эпоху, как бы ни хотели, как бы ни старались, без повыше-

ния своей энергетике. И здесь Меч Мира очень нужен. Это основа нашего перехода в новый мир. Именно на пространстве Рериховского Пакта Мира Меч Мира вообще забыт. А на самом деле он очень нужен!

В 1920-е годы Учителя меняли энергетику Елены Ивановны. Энергетика ее была повышена и стала высокой огненности. Это была та самая энергетика, которая необходима для перехода. Если бы Елена Ивановна не разрешила менять ее энергетику, никакого перехода человечества из пятой в шестую эпоху не могло бы состояться вовсе. В Живой Этике есть удивительные слова, сказанные Учителями Елене Ивановне: тебе Мы отдаем Меч Мира для того, чтобы очистила дух людей; для того, чтобы их энергетика могла быть изменена и стала высокой огненной. Елена Ивановна занялась этим.

Я считаю, нам очень повезло, поскольку мы являемся свидетелями исторического момента перехода нашей эпохи в другую. Еще раз скажу: это исторический момент! Если бы не произошло очищения духа и изменения энергетике Елены Ивановны, мы не смогли бы никуда двинуться и, извините за выражение, так бы и закисли.

Именно в пространстве Пакта Рериха Меч Мира [указывал способ] перехода; и с точки зрения Космической эволюции открывал возможность движения дальше.

Но, конечно, движение в Новую эпоху у нас будет очень тяжелым. Елена Ивановна в своих письмах писала: из одной эпохи мы перейдем в другую; мы изменим энергетику; мы изменим сознание. Все это будет! Но... будут и землетрясения, и извержения, и движение подземных пластов. Будут гибнуть люди, будут расти преступность и многое другое. Все это будет напоминать третью мировую войну.

Так, проблема перехода из одной эпохи в другую самым сильным образом связана с Мечом Мира. Это идея Учителей. Наши Учителей. Это наша проблема. И если мы будем понимать, что такое переход, мы сможем перейти; если же мы не поймем – перехода не будет.

Будет вторая Атлантида, которая не смогла перейти на другой энергетический виток, потому что не поняла, что надо делать. Не поняла идею Учителей. Проблема разрушения грозит и нам.

В космосе проходит сильная борьба между Светом и тьмой. Может быть, я ошибаюсь, но над Россией сейчас повисла тьма. Она стремится ликвидировать наследие Рерихов, выселить их из Усадьбы; что бы и духа их здесь не было. Она старается уничтожить Музей, где хранится наследие, где издаются книги, в которых говорится, что надо делать [в эпоху перехода, чтобы избежать грозящего разрушения мира]. Такова «чистка» в понимании тьмы. <...>».



**Наталья Николаевна Черкашина** – исполняющая обязанности Генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, акцентировала внимание слушателей на особом пути постижения Людмилой Васильевной Шапошниковой смысла понятия «Меч Мира». В этом понятии заключены многие смыслы; один из них, пожалуй, важнейший, связан с понятием «героизм». То героиче-

ское начало, которое несла в себе Людмила Васильевна, было подтверждено самой жизнью. Героическими усилиями она доставила наследие Рерихов в Россию; преодолевая сложнейшие препятствия, создала Музей имени Н.К. Рериха; мужественно и непреклонно отстаивала этот Музей в борьбе с тьмой; неустанно писала книги и статьи, в которых разъясняла эволюционные идеи Живой Этики и значение героического, космического творчества Рерихов. В заключение своего выступления Наталья Николаевна призвала всех помнить завет и напутствие Людмилы Васильевны: «И как бы нам ни было трудно, как бы на нас ни клеветали, какая бы темная сила ни лезла в пространство нашей культуры, мы будем бороться с тьмой, ложью, хитрецями и прочей нечистью, которая все еще мешает развивать настоящую культуру в России. Да будет так!»



**Татьяна Олеговна Книжник** – главный редактор публического отдела Международного Центра Рерихов, в своем выступлении отметила, что против общественного Музея имени Н.К. Рериха развернута информационная война, важнейшим

направлением которой является обесценивание многолетнего труда доверенного лица С.Н. Рериха Л.В. Шапошниковой – ученого мирового уровня, обладателя государственных наград за сохранение культурного наследия и значительный вклад в развитие музееведения. Концепцию Центра-Музея, разработанную С.Н. Рерихом, и собственные грандиозные творческие планы Людмила Васильевна была вынуждена воплощать в условиях постоянного противодействия тем силам, которые поддерживали огосударствление фондов Музея и оспаривали волю Святослава Николаевича. Отдавая себя делу без остатка, она не боялась угроз, не верила обещаниям чиновников и давно определила суть происходящего противостояния созданного ею Музея и Минкультуры: битва Света и тьмы, Нового и старого. Татьяна Олеговна обратила внимание слушателей на то, как обстояло дело с государственной поддержкой издания научно-философского и литературного наследия семьи Рерихов. Все книги Живой Этики, письма Елены Ивановны, труды Николая Константиновича издавались в Париже, Нью-Йорке и Риге на личные средства самих Рерихов и их сотрудников. Члены Латвийского общества Рериха, взявшего на себя издание и распространение книг, за свою культурную деятельность и убеждения поплатились годами лагерей, а кто и самой жизнью. В конце 1980-х годов общественно-политическая ситуация в стране изменилась, но ответ на вопрос: кто и на что издает Живую Этику и другие труды Рерихов – остается прежним: общественность, на средства меценатов и народные деньги. Борис Ильич Булочник, который был и остается нашим соратником и единомышленником, устроил настоящий золотой век книгоиздания в МЦР, вкладывая в наши издания не только средства, но и душу. После разгрома «Мастер-Банка» издательское дело в Музее стало поистине всенародным. На помощь пришли друзья-рериховцы, которые помогают Музею в тяжелый час не от избытка средств и желания сделать себе имя, а по воле сердца.



**Павел Михайлович Журавич** – первый заместитель Генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, подчеркнул, что Людмила Васильевна представляет нам возможность осознать процесс под названием Меч Мира, или Меч Духа, как

творчество Высшей космической материи, формирующее на нашей планете условия для перехода человечества на более высокую ступень космической эволюции. Участниками этого космического творчества являлись Рерихи, выполнившие ряд важнейших подготовительных эволюционных действий под руководством Учителей. Это дало возможность создать условия для формирования новой, более высокой энергетики на Земле, которая называется огненной и которая необходима для формирования нового сознания. Последние книги Людмилы Васильевны неизменно

поднимают три важнейшие темы, которые являются составляющими единого космического процесса обострения борьбы Света с тьмой. Эта борьба напрямую связана с культурой и ее сохранением. Наше переходное время смещения старого сознания новыми космическими энергиями Елена Ивановна Рерих не случайно называла временем огромного космического напряжения. Только в результате такого духовного напряжения, возникающего в противостоянии культуры тьме невежества и разрушения, происходит утверждение новой, более высокой, эволюционной энергетики и новых основ нашей жизни. И в этом процессе чрезвычайно важна роль общественности. Тот натиск тьмы, который мы сегодня наблюдаем в отношении нашего общественного Музея и наследия Рерихов, показывает, что только общественность, сознательно понимающая важность дела защиты культуры, способна защитить будущее, духовно противостоять тьме, под какими бы масками она ни скрывалась.



**Виктор Васильевич Фролов** – президент Международного Комитета по сохранению наследия Рерихов (МКСНР), доктор философских наук, профессор, подчеркнул, что сегодня человечество переживает переходный период от старого к новому.

Содержанием этого процесса является Дух, который, как отметил выступающий, Рерихи называли «Мечом Мира». Носителем Духа является, в силу своей природы, каждый из нас. Проблема состоит в том, чтобы пробудить в себе мощь Духа и направить его энергию на Общее Благо.

Виктор Васильевич заметил, что на одной из научных конференций в МЦР Людмила Васильевна рассказала о том, что Музей имени Н.К. Рериха создан по замыслу Учителей. Этот момент имеет важнейшее эволюционное значение. С.Н. Рерих руководил созданием Музея и поручил эту высокую миссию Л.В. Шапошниковой. Людмила Васильевна эту миссию блестяще выполнила. В контексте сказанного примечателен такой факт: за период с мая 2015 года разные госструктуры проверяли МЦР 20 раз. Проверки были инициированы первым заместителем министра культуры РФ В.В. Аристарховым для того, чтобы по их итогам закрыть, а по сути, разрушить общественный музей и захватить наследие Рерихов. Между тем Музей имени Н.К. Рериха, благодаря подвижнической деятельности его коллектива, продолжает работать, утверждая и расширяя пространство общественной формы культуры. Так будем же помнить об этом и никому не позволим разрушить общественный Музей имени Н.К. Рериха.



**Марга Петровна Куцарова** – председатель Национального общества имени Рерихов в Болгарии, руководитель филиала МЦР в Болгарии, подчеркнула, что в своей новой работе «Меч Мира» Людмила Васильевна проводит четкую связь между такими

герои, подвиг, подвижничество и наступление Новой эпохи. Она ясно показывает, что приход такой эпохи является прежде всего энергетическим процессом, который касается каждого человека на планете. Новая эпоха – это новые люди, энергетика которых соответствует энергетике нового витка эволюции. Только подвижничество, направленное на самосовершенствование, мужество противостояния разрушениям и хаосу, которые захлестнули планету, могут дать трансформацию и изменение энергетики человека. Марга Куцарова отметила, что Людмила Васильевна огромное научное и философское наследие. Будучи выдающимся культурным и общественным деятелем, она оставила нам замечательный Центр-Музей мирового уровня, значение которого для Культуры невозможно переоценить. Однако этим не исчерпывается ее творчество на благо людей. Людмила Васильевна была «художником жизни» (по определению Святослава Николаевича). Ее высокий дух удивительной красоты создал прекрасную книгу жизни, которую мы будем перечитывать много раз и которая будет нас вдохновлять на подвиг.

## Думая о Людмиле Васильевне...

26 июля 2016 года мы отмечаем знаменательный юбилей – 90 лет со дня рождения Людмилы Васильевны Шапошниковой, выдающегося деятеля культуры и науки; человека, без которого многое в истории России рубежа II–III тысячелетий могло бы иметь иную духовно-ценностную окраску.

Освещая события 1991 года, исследователи отечественной истории нередко называют этот временной рубеж «третьей революцией XX века» в России, точкой отсчета радикальных социальных преобразований в стране. По их мнению, с этого момента Россия обрела свободу от теней тоталитарного прошлого. События конца 1980-х – начала 1990-х годов изменили ход истории и в глобальном масштабе: в мировое общество вошла новая демократическая Россия. Этот период был труден, временами трагичен и требовал от всех, кто прошел через него, крайнего напряжения духовных и физических сил.

В преддверии социальных сдвигов С.Н. Рерих принял судьбоносные решения – безвозмездно передать наследие своих родителей на Родину и создать общественный Центр-Музей имени Н.К. Рериха в Москве. Для выполнения этой эволюционной миссии Святослав Николаевич выбрал героя Культуры – Людмилу Васильевну Шапошникову. Она выполнила труднейшие задачи, объединив в творческом созидательном труде многих единомышленников.

Одновременно с наследием семьи Рерихов в культурное пространство России возвратились имена и труды вестников духовной революции начала прошлого века – Бердяева, Флоренского, Ильина, Булгакова, Сорокина, Вернадского, Циолковского, Чичевского и многих других. Гигантский массив исключительно значимой и практически неизвестной прежде информации, знаний необходимо было освоить, вписать в историю культуры Отечества и ввести в повседневную жизнь. Очевидно, что задача не могла быть решена методологическими средствами прежних времен. Требовались новые широкие научно-философские подходы, новые социальные практики, требовалось новое мышление.

Широкий, крайне разбросанным оказался спектр новых подходов на подмостках исторического театра России начала 1990-х. Среди них уникальной эволюционной емкостью отличалась Живая Этика, составлявшая фундаментальную основу наследия семьи Рерихов. Именно Живая Этика стала методологическим ключом научного творчества и активных социальных действий Людмилы Васильевны. Однако «философия космической реальности», – как она определила эту мировоззренческую систему, – судя по статьям, книгам, публичным выступлениям Людмилы Васильевны, включала и духовное, художественное, научное творчество Елены Ивановны, Николая Константиновича, Юрия Николаевича, Святослава Николаевича. Наконец, в эту философию жизни органично вошло и прямое жизнестроительство членов Великой семьи. Предыстории же так называемого космизма, исходя из серии работ Л.В. Шапошниковой, были, на ее взгляд, щедро разлиты по страницам истории культуры мира. Прежде всего она находила их в, очевидно, близких ее духу эпохах – Кельтскоатля, Великих Нагов, Перикла, Христа, Уты и Эккехарда, Жанны д'Арк, Акбара, Сергия Радонежского... Неожиданные отзвуки она обнаруживала и в современной жизни индийских племен. Таким образом, герои Культуры, двигающие эволюцию всего мира, указывали на Космическое мировоззрение, на Небо, как на Родину Духа человечества.

В трудах Людмилы Васильевны было сформировано целостное представление о Космической природе исторического процесса, об истории и метаистории. Здесь были выявлены особые причинно-следственные связи исторических явлений и фактов, обозначены векторы дальнейшего развития страны и планеты. Людмила Васильевна принадлежит научной и духовной революций в истории. Введенные в научный оборот ЭТИ понятия открыли возможность проникнуть в суть эволюционных действий, которые осуществили Святослав Николаевич и Людмила Васильевна.

Выделим лишь главное на сегодняшний момент. Благодаря провидческой деятельности С.Н. Рериха и самоотверженному воплощению его замысла Л.В. Шапошниковой, стихия социальных сдвигов начала 1990-х не поглотила духовный импульс Космической эволюции, вновь направленный в Россию. Этот импульс необходимо было

освоить, во-первых, в условиях земного измерения, во-вторых, в условиях конкретно-исторического этапа развития страны. Тяжелый опыт социально-практической деятельности, в которой «захлебнулись» искры нового сознания, зажженные духовной революцией первых десятилетий XX века в России, взывал, настоятельно требовал соединить разошедшиеся тогда пути социальной и духовной революций. Действительность должна была (!) наконец вступить в очевидность (Знаки Агни Йоги, 477) и преобразить последнюю. Духовный импульс, воплотившийся в создании Международного Центра Рерихов, должен был служить энергетической основой социальных сдвигов, задать эволюционный вектор социальным преобразованиям. По сути, духовный магнит, сформированный С.Н. Рерихом и Л.В. Шапошниковой, призван был утвердить ту меру равновесия, ту интонацию гармонии духовного и социального начал, которые особенно необходимы в эпоху перемен.

Обладая знанием энергетических закономерностей исторического процесса, Людмила Васильевна бесстрашно продвигалась навстречу грядущему не только в научном творчестве, но и в социо-духовной деятельности. Будучи Проводником духовного импульса, озарившего сознание людей начала XXI века, она стала одной из ведущих на этом крайне трудном этапе исторического пути России. Своим героическим энтузиазмом, проявленным на полях бесконечных битв с чиновничьим бюрократическим аппаратом за жизнь МЦР в Москве, за судьбу воли С.Н. Рериха, заложенной в его концепции Центра-Музея в России, Людмила Васильевна вдохновляла идущих следом за ней.

Так сформировалось современное Рериховское движение, сплотившееся вокруг МЦР в начале 1991 года для реализации задач, поставленных С.Н. Рерихом. «Вы должны стать культурообразующей силой в своих регионах», – не раз говорила Людмила Васильевна на встречах с деятелями Рериховского движения. Сегодня становится ясно, что в этих словах был заложен наказ – вводить ценности высокой культуры, ценности духовной революции в жизнь каждого текущего дня: в расстановку приоритетов при планировании тех или иных действий, в определение их целей и задач, в выбор путей и способов осуществления, в отбор критериев оценки результатов.

Скажем сразу, не всегда рериховская общественность соответствовала планке, поставленной Людмилой Васильевной. Да и в ее земной деятельности иногда, вероятно, бывали моменты, когда, как писала она в книге «Град Светлый», земная материя одерживала верх над высокой энергетикой духовного мира. Однако результирующая ее пути была сформулирована Святославом Николаевичем: «Спасибо за будущее, которое Вы Нам готовите»...

Что же касается Рериховского движения, то тяжелые события последних лет и стойкое противостояние невиданному произволу чиновников Минкультуры РФ, действия в строгих рамках культурно-правового поля, нерушимое утверждение культурной памяти о событиях, свидетельствами и участниками которых являлись и являются члены Рериховского движения, – показывают, что Рериховское сообщество стремится быть одним из важнейших инструментов духовной революции, одним из ее верных проводников. Лишь продвигая ценности Культуры в жизнь, можно эффективно защитить замысел Центра-Музея имени Н.К. Рериха, сохраняя и реализуя его эволюционный потенциал.

По прошествии четверти века мы лишь приступаем к осмыслению пройденного, пониманию подлинных причин и масштабов великих культурных событий, продолжением которых стали 1990–2010-е годы в России, к пониманию миссии Людмилы Васильевны и своих конкретно-исторических задач на современном этапе. Тривиально утверждение: «Лицом к лицу лица не увидать, большое видится на расстоянии». Но жизнь неумолимо показывает – это так!

Вот почему с полным правом сегодня мы свидетельствуем: сложный исторический переход из прошлого в нынешнее столетие Россия совершила под духовным водительством С.Н. Рериха и Л.В. Шапошниковой. Их имена запечатлены на скрижалях истории и метаистории нашей страны и планеты.

В день юбилея Людмилы Васильевны Шапошниковой присоединимся к Общей Радости и торжественно понесем ее в сердце!

**Е.В. Троянова, г. Бишкек  
О.А. Уроженко, г. Екатеринбург**

## «Мы просто всегда были вместе»

Нина Георгиевна Михайлова почти всю сознательную жизнь была рядом с Людмилой Васильевной Шапошниковой. Она затрудняется дать определение их отношениям, и на вопрос, кем вы были для Людмилы Васильевны – подругой, другом, соратником, наперсницей – честно отвечает: «Не знаю. Не задумывалась. Мы просто всегда были вместе». Постепенно это стало необходимостью. А тогда, на заре их отношений, в далекой юности, была просто «Нинка Михайлова», как называла ее моя мама, учившаяся с ней на одном курсе истфака МГУ, и «Людка Шапошникова», которая была аспиранткой. Помню, как много лет спустя мама, нервничая, набирала номер Людмилы Васильевны: «Как мне ее называть? Ведь она стала таким большим человеком!» И назвала по имени-отчеству. Что вызвало у Шапошниковой возмущение: «Какая я тебе Людмила Васильевна? Только Люда!» О том, какой была Людмила Васильевна – простой, отзывчивой, невероятно скромной, упорной, сильной, увлекающейся и преданной, – наш разговор с человеком, который знал ее, наверное, лучше всех. С Ниной Георгиевной Михайловой, которая, по метким наблюдениям сотрудников МЦР, стала земной опорой Людмилы Васильевны, мы беседуем в рабочем кабинете Л.В. Шапошниковой, где она провела так много важных и плодотворных часов своей жизни.



Людмила Шапошникова и Нина Михайлова, 1952 г.

**– Нина Георгиевна, мы находимся в месте символическом – это кабинет, в котором столько лет проработала Людмила Васильевна. Что для вас это место означает, что вы здесь чувствуете? Ощущаете ли присутствие Людмилы Васильевны?**

– Этот кабинет не первый, в котором она работала, ведь здание стало таким далеко не сразу. Сначала тут был полный развал, и пока его отремонтировали, привели в хорошее состояние, она сидела во флигеле – там была маленькая комнатка, стекла были немножко разбиты, и там было очень тесно. А потом, когда это здание привели в нынешний вид, наверное, году в 1997-м, мы в это здание переехали. Я тут нечасто бывала, так что особая душа этот кабинет у меня не вызывает.

**– А дома?**

– Дома – другое дело. Я знаю, где, в какой комнате она была, что у нее в это время лежало на столе, читала ли она, писала, а она чаще всего писала. И сейчас еще на столе лежат ее рукописи, ее ручки. Она написала такое указание, как праздновать ее 90-летие. Я показывала его руководству, и когда это событие произойдет, думаю, все это будет учтено. Я часто захожу в комнату, знаю: вот здесь она сидела, здесь стояла.

**– А как она хотела праздновать 90-летие?**

– Полностью не читала. Первое указание, что должны издать к этому времени, а дальше я не стала читать.

**– Почему?**

– Не знаю. Не смогла. <...>

**– А вообще для вас уход Людмилы Васильевны – это личная трагедия или закономерность, которую вы воспринимаете философски?**

– Нет, закономерности никакой тут нет. Это всегда трагедия. Я почему-то думала, что все обойдется. Она же не первый раз болела, повсюду бывало. Тем более, в начале болезни она адекватно реагировала на все и требовала, чтобы я узнала, как там рукопись, когда она будет опубликована и что будет сделано, а потом все меньше и меньше этого стало. Она уходила постепенно.

**– Давайте вернемся к самому началу ваших отношений. Вы помните, как познакомились?**

– Конечно, помню. Я поступила в университет в 1949 году, а познакомились мы в 1950-м. Это было летом, в каникулы, я перешла на второй курс, и мы поехали в колхоз работать. Там стоял такой агрегат, нам подавали снопы, мы их резали и отправляли на молотилку. Наш председатель был очень доволен, потому что в предыдущий год они план не выполнили, а тут мы были передовиками. Нас награждали, они ликовали. Нас было довольно много, большая бригада, человек, наверное, 25. Были мы с разных курсов. Большая группа с нашего курса, перешедшая на второй курс, были постарше и помоложе, а Людмила Васильевна была нашим командиром.

**– Она руководила вашей бригадой?**

– Да, при этом она сама стояла на молотилке и отправляла снопы туда, чтобы он был обмолочен.

**– Какое она на вас произвела первое впечатление?**

– Не помню. Жили мы у местной крестьянки, практически в сарае. Мы там спали без всякого комфорта, никаких подушек, ничего, прямо на сене. Местные жители очень интересовались, как мы себя ведем, о чем мы говорим. У нас же была своя самостоятельность, концерты давали.

**– А что вы делали?**

– Как что? Пели, читали стихи.

**– А Людмила Васильевна?**

– Нет, она только руководила. Она была аспиранткой второго года. Для нас это было недостижимой величиной. Мы-то пришли только, что мы могли из себя представлять? Ничего.

**– Как дальше развивались ваши отношения? Вы сразу подружились?**

– Мне кажется, да.

**– Как вы думаете, почему? Вы подходите друг другу по характеру?**

– Видимо, да. Хотя я не такой человек, как она, совсем другой.

**– Однако нельзя сказать, что вы робкая, послушная. Вы тоже человек очень решительный и принципиальный.**

– Может быть, но тогда это вряд ли было заметно.

**– То есть Людмила Васильевна всегда была в ваших отношениях руководителем?**

– Конечно. Не только моим. Она вообще была такой. Вот пример. Когда мы учились, шла кампания против евреев. У нас на факультете было немало евреев, и я помню, что мы пытались им как-то помочь. С нами учился парень, который был моряком на Черном море. Активный такой, я сразу его запомнила. Он был сталинским стипендиатом. Это тогда было очень высокое звание, и вдруг его этого звания лишили.

**– Еврей?**

– Да.

**– Как Людмила Васильевна ко всему этому отнеслась?**

– Она сразу пошла к нашему партийному начальству. Он учился с ней на курсе, но был постарше, потому что воевал. (У нас были участники войны). И стала говорить: «Да что же ты делаешь, ты подумай, это же хороший человек, и учиться отлично!» Но этот партийный деятель долго объяснял, что ничего сделать не может. Много лет спустя этот партиец был у нас в гостях с женой. И Людмила Васильевна немедленно в него вцепилась: «Вот как, как ты мог Вассера исключить?! Он же такой замечательный!» А тот и говорит: «Я ничего не мог сделать. Я ходил, я говорил, но меня не слушали». Но Люда этого не поняла и не приняла.

**– Что было потом, после того, как вы закончили учебу в МГУ? Куда она распределилась? Как ваши отношения складывались дальше?**

– Сначала она училась в аспирантуре, и попутно ей предложили работать в какой-то из газет. Ей ужасно нравилось.

**– А что она там делала?**

– Обычный сменный редактор. Но потом ей сказали, что она должна вернуться в университет. А она не хотела уходить из газеты, ей эта деятельность как-то запала в душу. Ее долго уговаривали, и в результате пришлось вернуться. Так что по окончании аспирантуры она много лет преподавала в МГУ. А тогда она попала в группу востоковедов. К тому времени она учила урду и продолжала учиться на восточном отделении. Через три года она защитила диссертацию.

**– Какая тема была, помните?**

– О рабочем классе в Индии, как ни странно. Она писала статьи на эту тему. Недавно вышел справочник ее работ, и там есть одна из статей, которую она писала в те поры. Вот диссертация ее и еще одного однокурсника из Киргизии, очень симпатичный был молодой человек, легли в основу книжки, которую в те годы издали. Это была первая ее большая книжка. И тогда же она поставила себе цель поехать в Индию. Но в те годы это было почти что нереально.

Между тем жизнь у нас кипела. Людмила Васильевна была членом партбюро у нас на факультете, писала статьи, а зимой, помню, мы ходили в походы на лыжах. Однажды пошли в ту деревню в Зарайском районе, где были летом. Как они нас ждали! А мы, как назло, попали в пургу и добирались очень долго. Когда пришли, было, наверное, уже почти 12 часов ночи. Но они все сидели в колхозном клубе и ждали. Помню, мы давали концерт, а они так хлопали, будто мы большие артисты. Они к нам очень хорошо относились, потому что мы хорошо работали. И Людмила Васильевна была нашим лидером. Кстати, из этой группы, которая ходила тогда в поход, нас осталось три человека.

**– Кто, кроме вас?**

– У нас был такой Леня Алаев, он тоже востоковед, индолог, и была еще девочка Нонна Пицхелаури. Она жива, иногда звонит. Она большой человек, мало куда ходит теперь, но мы с ней вспоминаем, как ходили в поход. А весной 2015-го собирались. Нас было всего 15 человек из 300.

**– Говорят, появились на связи однокурсница Людмилы Васильевны.**

– Она и не исчезала. Это замечательный человек, на три года, наверное, старше Людмилы Васильевны. Она абхазка, ее зовут Фрида Мустафовна Ацамба. Она была активистка, всем заправляла, ее все знали и очень ценили. Когда с Людмилой Васильевной все случилось, я стала ей звонить – никто не подходит, а это был конец августа. Я стала звонить ее детям, и, наконец, ее нашел внук их однокурсницы. Она как раз возвращалась из Абхазии. И она тут же позвонила и потом была на похоронах.

**– Нина Георгиевна, скажите, а были ли у Людмилы Васильевны поклонники в молодости?**

– Были, конечно.

**– Как она с ними общалась? Неужели всех отшивала?**

– Она не любила про это говорить. Но я знала, что было много народу, которые к ней относились очень-очень даже не просто как к комсомольскому вождю.

**– Ей никто не нравился?**

– Вот этого я не знаю.

**– Она вам не рассказывала? Или вы ее не спрашивала?**

– Нет, конечно. Это ведь не мое дело.

**– Как получилось, что у нее личной жизни фактически не было? Она не встретила своего человека или она его не искала никогда?**

– Трудно сказать. Может быть, и не встретила. Ведь это должен быть необычный человек, соответствующий ей по силе характера, по уму. Такого встретить непросто. Но, понимаете, она всегда была окружена большим количеством людей, и мужчин, и женщин. К ней все по-особому относились. В общем, вот спросите кого-нибудь: «Ты помнишь Люду Шапошникову?» И сразу скажут: «Да-да-да». Потому что ее нельзя забыть. Хотя прошло много времени, целая жизнь! По курсу я была моложе, наверное, на четыре года. Тогда это был очень большой промежуток времени. У нас тогда была бурная комсомольская жизнь, которая нас наполняла.

**– Не оставалось время на личную жизнь?**

– У многих оставалось. Но многие мимо этого прошли. По-всякому бывало.

**– А вы куда распределились после МГУ?**

– Я тоже училась в аспирантуре, но недолго, потом заболела, и пришлось уйти. Потом я пошла работать в Архив древних актов. Есть такое замечательное учреждение в Москве, один из лучших архивов нашей страны. Он вошел в себя документы, начиная, наверное, с XIV–XV веков. Вот эта школа архива для меня

была самая главная, и до сих пор я пользуюсь теми сведениями, теми знаниями, которые получила именно там. <...>

**– У вас не было каких-то перерывов в общении, как бывает у друзей, которые то расходятся, то сходятся? Вы все время были рядом?**

– У нас всегда было много общего. То мы ходили в театр, то на какие-то концерты, то куда-то ездили. Когда я пошла работать в Архив древних актов, тоже сложилась замечательная компания. Это были люди, которые живо интересовались историей. Организовалась группа, которая каждые полгода ездила в какие-нибудь экспедиции. Тогда это было совсем непросто. У нас даже машины не было. И я с одним нашим сотрудником нашли место, где нам давали машину. Помню, тогда проходила выставка на ВДНХ, и там мы познакомились с водителем маленького автобуса, который тоже этим всем интересовался. И он с удовольствием на праздники туда с нами ездил. В этот автобус, в котором в лучшем случае могло поместиться 12 человек, набивалось 20 – и ехали. Первая наша поездка была в Великий Новгород, потому что в Архиве древних актов нам попался интересный документ про Новгород. С этого времени и в течение долгих лет мы каждые праздники куда-нибудь ездили. Причем тогда не было ничего – даже гостиница была большой проблемой. Мы звонили и писали разным чиновникам, говорили, что хотим приехать с научно-исследовательской целью, просили помочь найти ночлег. И все откликнулись. По-разному, у кого какие были возможности. Ну, например, в одном месте мы спали в школьном классе на столах. Мы всегда готовились к этим поездкам, изучали, что будем смотреть. И Людмила Васильевна с нами всегда ездила. За исключением тех лет, когда она была в Индии. <...>

**– Нина Георгиевна, а Людмила Васильевна менялась в течение жизни? Становилась в чем-то другой?**

– Конечно. Но при этом всегда оставалась собой.

**– Как бы вы охарактеризовали основные черты ее характера, которые не менялись никогда?**

– Я вам сейчас расскажу. Я поехала в отпуск, а она осталась, сказав, что у нее какая-то работа. И вот я вернулась, прихожу, а у нее на столе разложены бумажки какие-то. Она мне говорит: «Я пойду посмотрю, есть ли чего поесть». Ну и ушла. А я села у стола – и так и осталась за этим столом. Потому что на столе лежала ее первая книга. Я застряла на ней. Просто забыла обо всем. Пока я была на юге, купалась, развлекалась, она написала книжку. До этого она писала статьи, и они были опубликованы в разных журналах, но книги не было. У нее был замечательный руководитель Дьяков Алексей Михайлович, индолог, очень интересный человек, и, узнав, что она вернулась из Индии, он ей позвонил: «Ну как дела?» – «Откуда вы знаете, что я что-то написала?» – «Да чтоб ты не написала, этого быть не может! Покажи мне». Она принесла ему рукопись, и через очень короткий промежуток времени, неделю или две, он ей позвонил и сказал: «Значит так, твоя книжка отдана в издательство восточной литературы, у тебя будет такой-то редактор, свяжись с ней, она будет твою книжку издавать». Вот это была первая ее книжка.

**– И вы зачитались тогда, настолько книжка была хорошо и интересно написана? Ведь все ее книжки отличаются именно этим качеством: они так написаны, что не оторвешься.**

– Да, совершенно верно. Каких бы серьезных вопросов книга ни касалась, она была написана интересно. Никаких заумных слов никогда не было. Всегда написано увлекательно, просто и с любовью к людям, с которыми она общалась. Вот эта живость, заинтересованность в восприятии жизни была ей присуща всегда. Она впервые поехала в Индию со своей темой – борьба рабочего класса за свои права. Но, когда она туда приехала, поняла, что это не ее тема, и стала работать над другими. Ее интересовали племена, которые там жили, и она стала ездить по окрестностям, даже преподавала там в одном из университетов, и это ей не мешало, а только помогло. Она там не теряла ни минуты, она учила и совершенствовалась язык, потому что тогда в Москве язык преподавали не носители языка. Когда поехала в эти племена и стала с ними общаться, оказалось, что они прекрасно друг друга понимают. Была такая телепередача тогда – «Клуб кинопутешествий», и она там несколько раз выступала. Ее приглашали, потому что она рассказывала очень интересно. Помню, как-то вышла ее очередная книжка, и мы хотели получить авторский экземпляр. Мы приехали в книжный магазин на Сретенке. Сейчас его уже нет, там, по-моему, питейное заведение, а тогда был книжный магазин. Вошли, а там толпа стоит возле прилавка, и все орут, а продащица чего-то отбрасывается.

Мы так постояли и слышим, как продавица кричит: «Вам всем нужна эта книжка, но у меня больше нет экземпляров». Когда до нас дошла очередь, Люда робко спросила, нельзя ли ей книжку, а продавица отвечает: «Ну вот, еще одна хочет такую книжку». Мы тихо слиняли из магазина, потому что там нам не светило, и поехали, по-моему, на Арбат. Ну и там сколько-то книжек купили.

– **Почему Людмила Васильевна не сказала, что она автор?**

– Постеснялась.

– **Она скромный была человек? Она не могла сказать: вы знаете, кто я?**

– Нет, такого она сказать не могла, это не ее манера была, Боже сохрани. Это были ее первые книжки, и тут пошли сразу рецензии. Ее стали звать в журналы писать, и она писала много. Потом поездки повторялись, она несколько раз ездила в Индию, и каждый раз привозила оттуда не одну книжку. Потом ее стали издавать немцы, румыны – все наши друзья тогдашние, переводили много. Был даже такой смешной случай. Однажды в Индии ее подвозили немцы, и пока они ехали, стали ей говорить про книгу, о которой много слышали и которую очень хотят прочитать. Речь шла об ее книге. И тут они спрашивают: «А вы читали эту книгу?» Она говорит: «Да, читала». Тогда они стали ее подробнее расспрашивать и по какой-то реплике поняли, что она и есть автор. Они были потрясены. И когда она уже поехала в Германию – там было много наших, – ее принимали очень хорошо. Встреч таких было много.

– **Когда вы с Людмилой Васильевой решили вместе жить?**

– Это был 69-й год, как раз построили наш кооператив.

– **Как это было? Вы приняли совместное решение или так получилось?**

– Как-то так получилось. Мы никаких слов не произносили, а вот стали жить вместе – и все.

– **Вам было комфортно вести совместное хозяйство?**

– У нас были общие друзья, общая работа, общий быт.

– **Вы никогда не раздражали друг друга?**

– Нет, никогда.

– **А Людмила Васильевна могла на вас прикрикнуть?**

– А как же.

– **Вы обижались?**

– Да я и сама могла прикрикнуть.

– **Ругались даже?**

– Ругаться не ругались, но высказывались.

– **Какие-то обиды возникали?**

– Нет, не обиды, а просто у нас иногда расходились мнения.<...>

– **А как вы мирились?**

– Мы просто начинали разговаривать, и все.

– **А бывало, что вы не разговаривали какое-то время?**

– Ну, это могло продолжаться максимум часа два.

– **А кто первым обычно шел навстречу?**

– По-разному.<...>

– **Людмила Васильевна могла быть резкой?**

– Да, еще как. Но ее все любили. Студенты любили, потому что она всегда пыталась им помочь. В ту пору учиться востоковедом было трудно, у них не было базы. И когда во время ее пребывания в Индии приезжала группа студентов, она всячески их опекала – как учиться, что делать, куда пойти – они все были, как дети, при ней. И точно так же индийцы, которые у нее учились, к ней относились. Они всегда с ней были в хороших отношениях. Да и не только ученики. Она ездила на юг Индии, где добывают жемчуг. Она про их труд писала, у нее книга есть про ловцов жемчуга. Так они все к ней относились, как к своей. Потом она ездила к Тоде, это знаменитые племена, про которые она тоже писала. Она попала туда в тот момент, когда случилась эпидемия холеры, и с ней работала выходящая из этого племени, медсестра, которая ее предостерегала: «Знаешь, я медсестра, я не могу уехать, а ты уезжай». Но Люда ей отвечала: «Что! Никуда я не поеду!» И они вывозили заболевших вместе. После этого она стала для них как сестра, ее так и звали. Везде, где она бывала, она умела каким-то образом найти общий язык. Это не так просто, ведь у них совсем другой подход ко всему, другая жизнь. Но она могла, и потом очень хорошо об этом писала. Вот это было ее важным качеством. Находить язык с людьми, независимо от их общественного статуса и социального положения.

Были случаи, когда она хотела куда-то поехать в Индию, а ее не пускали. Например, ей надо было на юг, где она привыкла работать, а ей в посольстве все время давали какие-то задания, которые ее задерживали. Существовала субординация, у нее было начальник, и попробуй не послушайся. И вот однажды у ее дома появляется посольская машина, выходит водитель и объявляет, что приехал за ней. Начальник-то думал, что за

ним, и был в полном транс. А ее, оказывающаяся, попросил приехать наш посол, в то время послом был Воронцов. Он вообще замечательный был человек, и про него надо говорить отдельно, много и долго. Тогда он только начал свою деятельность. Он хорошо знал английский, но индологом не был, и попросил ее приехать, чтобы побеседовать с ней, и разговор этот был долгим, обстоятельным, даже не знаю, сколько времени они проговорили. Именно тогда и состоялось знакомство с Воронцовым – он всегда очень помогал. Потом, когда она должна была поехать в северо-западные провинции, нужен был специальный пропуск, и ей долго морочили голову, он в последний момент решил этот вопрос. Там она познакомилась с очень интересными людьми, с которыми потом продолжила отношения. И Воронцов как посол всячески этому способствовал.

– **Вы помните то время, когда она познакомилась со Святославом Николаевичем Рерихом?**

– Да, помню, это был 68-й год.

– **Какое было первое впечатление?**

– Во время поездки по Индии она решила поехать в Бангалор, где тогда жил Святослав Николаевич. С этого момента началось их тесное общение.<...>

– **Вы почувствовали, что ее это захватило?**

– Да, это было заметно. Потому что она перестала говорить о племенах и начала говорить о Рерихах.

– **Как вы к этому отнеслись?**

– Спокойно. Поскольку у нее увлечений было в жизни много, то я решила, что это новое увлечение.

– **Вы не предполагали, что это на всю жизнь?**

– Нет. Она познакомилась со Святославом, с его женой, и жила недели две или три в Кулу. Этому знакомству предшествовала такая история. Юрий к тому времени уже жил в Москве. Письма, которые братья писали друг другу, очень интересны. Юрий стал работать над тем, чтобы организовать в России выставку отца и брата. Ему это удалось, в 60-м он это сделал. Я даже помню эту выставку – люди стояли в очередях, которые тянулись от метро. Эта выставка была на Кузнецком мосту в Доме художника. Даже продлевался срок работы, поскольку желающих попасть было очень много. Святослав почти каждый день бывал на выставке и рассказывал, рассказывал, рассказывал про брата, про отца, про все, что ему было важно. Он непрестанно говорил, и люди ехали туда непрерывным потоком, потому что это было ново и интересно. Тогда в Москве просто ни о чем другом никто не говорил. Вся интеллигенция судачила только об этом.

– **А Людмила Васильевна как это воспринимала?**

– Она бывала на этой выставке. Но к Святославу Николаевичу так и не подошла, хотя возможность, наверное, была. Она немножко стеснялась. А потом, когда он пытался через наше правительство передать наследие, материалы, они были уже хорошо знакомы. Когда он приехал в конце 80-х годов, уже при Горбачеве, его принимали на Ленинских горах. К нему рвались все как сумасшедшие, причем неизвестно зачем, кто-то приходил просто потрогать, как бы запечатлеть, что «я был знаком». Тогда встал вопрос о передаче наследия, и началась вся эта история. Но не все можно было сделать тогда, и Святослав уехал. Он умер в 93-м году. Когда он уже был в больнице и ему было совсем плохо, Людмиле позвонили и сказали: «Вам надо приехать». В течение двух дней или даже одного ей сделали визу, билет, и она туда улетела. Она про их труд писала, у нее книга есть про ловцов жемчуга. Так они все к ней относились, как к своей. Потом она ездила к Тоде, это знаменитые племена, про которые она тоже писала. Она попала туда в тот момент, когда случилась эпидемия холеры, и с ней работала выходящая из этого племени, медсестра, которая ее предостерегала: «Знаешь, я медсестра, я не могу уехать, а ты уезжай». Но Люда ей отвечала: «Что! Никуда я не поеду!» И они вывозили заболевших вместе. После этого она стала для них как сестра, ее так и звали. Везде, где она бывала, она умела каким-то образом найти общий язык. Это не так просто, ведь у них совсем другой подход ко всему, другая жизнь. Но она могла, и потом очень хорошо об этом писала. Вот это было ее важным качеством. Находить язык с людьми, независимо от их общественного статуса и социального положения.

– **А вы не отговаривали ее всем этим заниматься? Ведь это же была авантюра – нет ни денег, ни связей, ничего.**

– А ее нельзя было отговаривать. Она всегда говорила очень убедительно. Поэтому спорить с ней было бесполезно. До смешного доходило. У Рерихов были две дамы, две сестры, которые работали кем-то вроде домохозяйки. Они появились еще в Монголии. Они находились при Елене Ивановне, помогали ей, готовили, убирали. Потом, когда окончилась экспедиция, они остались у них в доме. Надо сказать, Юрий был человек мягкий, он их учил русскому языку. Они вообще были русские, но полуграмотные, и он помогал им. Святослав как-то не проявлял такого интереса. Он был уже женат тогда на Девике. Потом одна из сестер умерла, и осталась другая. Она не лишена была амбициозных моментов. Как-то был в литературном архиве вечер, посвященный Рериху, и вот я спускаюсь по лестнице и вижу: стоит эта дама и вокруг нее толпа: ай-ай-ай, сю-сю-сю – это, мол, сестра Рериха. Я не стала ничего говорить, но когда закончился этот вечер, спрашиваю: «Люд, а разве она сестра?» Она говорит: «Да ты что, какая сестра, она домработница! А откуда ты это взяла?» – «Да вот, я это своими

глазами видела». Она промолчала, ничего не сказала. А в это время у нее в издательстве «Мысль» шла новая книга. К ее выходу организовали выставку разных книг, которые они выпускают. Я была на этой выставке. Вдруг смотрю: Людмила Васильевна сделала стойку и пошла куда-то, к кому-то из начальства, и говорит: «Что такое, почему там написано, что книга издана под редакцией Богдановой-Рерих? Какое она к этому отношение имеет? У Рерихов не было сестер и дочерей. Это надо снять, иначе я свою книжку у вас не опубликую». Не знаю, что она еще говорила, но она добила своего.

– **Она всегда добивалась своего?**

– Всегда.

– **Если она решила, то так оно и будет? Если бы решила лететь на Марс, то обязательно бы полетела?**

– Полетела бы. Это точно. У нее был такой характер. И это очень хорошо чувствовали окружающие. Если им надо было чего-то добиться, они шли к ней. Был такой эпизод – она была в отпуске, что-то писала, и кто-то ее попросил к телефону. И вот она долго-долго разговаривает, а потом говорит, что должна в университет поехать. Я ей говорю: «Ты же в отпуске», а она мне отвечает, что там у ребят какая-то проблема, и она должна ее решить. Насколько я помню, они что-то подготовили, какой-то номер, а руководство факультета сказало, что это не пойдет по каким-то политическим причинам. И она поехала туда. А секретарем тогда была одна дама, я ее знала еще с детства, потому что у нас дачи рядом были. Она приехала, позвала ее и говорит: «Тоня, пойдй сюда», – ну, и стали с ней обсуждать ситуацию. Она говорит: «Люд, ты знаешь, это так нехорошо, они там говорят то, что...» – «А что они такого говорят? Ничего против Советской власти они не говорят». Я не знаю, что она еще говорила, но эту Тоню уговорили и, в общем, ребят допустили до конкурса, и они выиграли, получили первое место.

Был еще такой случай. Какого-то хорошего парня не пускали в Индию. И она написала письмо в горком партии. В итоге парня пустили, а ее нет.

– **И как она это восприняла?**

– Спокойно.

– **А вы когда-нибудь ее видели в расстроенных чувствах, в слезах?**

– Нет, в слезах, Боже сохрани, никогда.<...>

– **У нее был мужской склад характера – очень решительный, логический, сильный?**

– Да, и не у всех мужчин, кстати, такой.

Она этого парня отстояла, и он поехал в Индию, а ее какое-то время не пускали. Но потом ей тоже надо было ехать в Индию, и кто-то пришел из руководства и говорит: «Напиши письмо в Горком, попроси». Она говорит: «Я им ничего писать не буду». – «Ну, тогда не поедешь». – «Ну, значит, не поеду». Ничего, поехала.

– **Для нее принципиальность была важнее мелких условий, выгоды?**

– Именно так. Помню такой случай с нашей квартирой. Раньше ей квартиры никто никогда не давал. Она тогда много писала, можно было получать гонорары, и она могла заплатить за кооператив, но тут выяснилось, что, когда она из квартиры выезжала, там оставались прописанными ее мать, отец и должен был приехать брат, которого уволили из армии, с тремя детьми. И там оказались излишки жилплощади. Она сначала написала заявление на однокомнатную квартиру, но потом кто-то ей сказал: «Людмила Васильевна, вы что, куда вы со своими книгами денетесь. У нас есть двухкомнатные квартиры». И она написала на двухкомнатную – ту, что у нас сейчас. И тут какая-то тетка из горкома, райкома или исполкома сказала: нет, вам не полагается – у вас очень большая остается площадь. Ну, ладно, не положено и не положено. Проходит какое-то время, и ее спрашивают: что же, мол, ты документы не несешь? Она отвечает: «Да мне не дают».

В ту пору ректором МГУ был математик, и когда он об этом услышал, был страшно возмущен. Вообще-то он гуманистический – историк, филолог – не жаловал, но Людмилу Васильевну очень уважал. Надел калоши, вызвал машину и сам поехал в горком или райисполком, точно не помню. Когда он туда пришел, у всех был шок – ректор, большой человек, сам приехал! Его спрашивают: «У вас какое-то дело?» «Да, – отвечает, – у меня дело». И объясняет, что и как. Ему отвечают: вот, мол, у нее излишки площади. Он говорит: «А вы знаете, кто этот человек? Что она сделала для страны?» Ну, умел он говорить так, что все каменели. В тот же день ей все подписали. А тетку эту выгнали с работы. Вот таким образом она получила квартиру, где мы и жили все эти годы.

– **То есть она для себя никогда ничего не добивалась, не обивала пороги, не требовала? Она это делала только для других?**

– Да. Для других она шла напролом, для себя – никогда.

– **Сейчас много говорят о том, что Люд-**

**мила Васильевна умела предвидеть будущее. Это правда?**

– В какой-то мере да. Она бралась за тематику, которой мы все сейчас занимаемся, предчувствуя за ней большую перспективу для всего человечества, в частности для России. Ведь тогда никто не мог себе представить, что это может быть у нас так востребовано, так важно.

– **Это интуиция?**

– Не могу сказать, не знаю. Но она это знала всегда.

– **А правда, что она в людях хорошо разбиралась?**

– Нет, в людях она очень часто ошибалась. Было много случаев, когда она думала о людях много лучше, чем они есть. Вот недавно было заседание Общественного совета. Знаете, сколько там людей, которые обязаны ей очень многим, выступили с предательскими речами? А она ведь им верила. Я этих людей знаю, потому что работаю здесь с самого начала. По-моему, уже никого не осталось здесь таких старых, как я. И они все, уж не буду называть их фамилий, знают, чем ей обязаны. Есть такие, кого она защищала, спасала. Один приехал сюда такой весь несчастный, и там его обижают, и тут. Людмила Васильевна деньги ему на лечение находила, помогала во всем, и он одним из первых ее предал. Вот так она ошибалась очень часто. Но всегда в лучшую сторону.

– **Как вы думаете, что бы сейчас Людмила Васильевна сказала по поводу происходящего? Те же слушания в Общественной палате. Как бы она это оценила?**

– Я думаю, она бы оценила очень резко. И кинулась бы в бой.

– **Она была всегда в боевой готовности?**

– Всегда.

– **А были ли какие-то эпизоды прозрения грядущих событий?**

– Она всегда верила в то, что думает и делает правильно. Она не сомневалась, она знала, да. И, в общем-то, она всегда побеждала.

– **Она считала, что мы все переживаем переход на новый тип сознания – космический, что нас ждут грандиозные перемены, и нынешние трудности – это необходимый этап. Она в это верила?**

– Верила и считала, что это временный этап.<...>

– **Когда я брала последнее интервью у Людмилы Васильевны, был задан вопрос, есть ли у нее преемники, поскольку человек она уже очень пожилой. Она сказала, что сейчас не видит такого человека, но думает, что, когда она уйдет, он появится. Как вы думаете, он уже появился? И, если появился, то где он?**

– Не знаю. Есть люди, которые уже сейчас говорят, что она будто бы обьявила о своем преемнике. Хотя я никогда такого не слышала. Она мне ничего такого никогда не говорила.

– **Во время интервью она сказала, что пока такого человека не видит.**

– Вот видите, вы ее прямо спросили, а я ее никогда не спрашивала. Знаю только одно: о людях она часто думала лучше, чем они есть на самом деле.

– **Вопрос преемственности очень важный. Для каждого человека, который руководит крупной организацией, большим делом, важны ученики, люди, которые потом подхватят это дело. Неужели ее не заботил этот вопрос?**

– Заботил. Но она не думала, что уйдет так быстро. Она верила, что еще какое-то время будет здесь. И я в это верила до последнего. Но потом посмотрела заключение, которое нам написали врачи, и поняла, что жить с этим набором просто было нельзя, и я не знаю, как она жила. Видимо, это ее воля.

– **Какие были ее последние слова?**

– Она не говорила в последнее время. Пыталась, но... В последний день она была очень общительная, ее тогда перевели из реанимации в палату, и она даже не лежала, а больше сидела, улыбалась и что-то мне пыталась сказать. Я сидела рядом с ней. Девчонки (родственники) пошли курить, а я сидела рядом, пытаюсь понять, что она хочет сказать. Но понять не смогла. Но что-то такое хорошее, светлое, глаза у нее искрились от внутренней радости. Ну а вечером нам позвонили и сказали, что уже говорить некому.<...>

– **Давайте все-таки закончим на чем-то хорошем.**

– Давайте. Она такой устремленный была человек и столько сделала хорошего, о столько мечтала, что не может так случиться, чтобы ничего из этого не исполнилось. Создала музей великопленный из ничего фактически, с нуля. И он продолжает существовать. Думаю, он всегда будет, хотя сейчас у нас очень тяжелое положение.

– **Вы верите, что все закончится хорошо?**

– Не то, что я верю или не верю, но считаю, что так должно быть. И так будет.

**Беседу вела Наталия Лескова**

Журнал «Культура и время», № 5, 2015 г.

Печатается в сокращении

6 сентября в программе «Местное время. Вести-Москва» на телеканале «Россия 1» был показан видеосюжет корреспондента Александра Карпова «Минкульт спасает усадьбу Лопухиных у Центра Рерихов», вновь содержащий ложные утверждения данного журналиста о Международном Центре Рерихов. Этот показ вызвал глубокое возмущение представителей не только российской, но и международной общественности.

## Свобода или вседозволенность средств массовой информации?

Написать это письмо вынудили нас радио- и телепередачи, которые в последние месяцы просто наводнили средства массовой информации Российской Федерации. Последней из таких программ на телеканале «Россия 1» был видеосюжет Александра Карпова «Минкульт спасает усадьбу Лопухиных у Центра Рерихов» (6.09.2016 г.).

Все, что показано в видеосюжете и сама подача материала журналистом А. Карповым, вызвало глубокое возмущение. Мало того, что не были представлены объяснения руководства Международного Центра Рерихов и документы, вся информация подана однобоко, бездоказательно, некомпетентно. Как говорят: «Смешались в кучу кони, люди...»

Можно было бы проигнорировать такие видеосюжеты, если бы не серьезность ситуации вокруг МЦР и наследия семьи Рерихов, переданного Святославу Николаевичем Рерихом России с целью создания общественного Музея имени Н.К. Рериха. Для его размещения Святослав Николаевич выбрал усадьбу Лопухиных в центре Москвы. С.Н. Рерих стал основателем Международного Центра Рерихов, сердцем которого является общественный Музей.

В видеосюжете А. Карпова так мало правды, что ее нужно отыскивать «под лупой». Однако достаточно открыто продемонстрирована позиция Государственного музея Востока и Министерства культуры Российской Федерации – выселить МЦР из усадьбы Лопухиных. Каким образом? А просто, создать невыносимые условия для существования МЦР и опорочить его в глазах общественности, сформировав ложный образ организации, якобы опасной для государства. Журналист А. Карпов, как видно из его суждений и высказываний, с рвением, достойным лучшего применения, выполняет эту задачу. Он так старается, что громоздит бездоказательные высказывания, выдерживает фразы из контекста интервью, которое он брал у вице-президента МЦР А.В. Стеценко, подгоняя ложь под правду. А Карпов, видимо, предполагает, что уже само название телеканала «Россия 1» должно внушать людям доверие.

Для нас выход подобных видеосюжетов, как и радиопередач, говорит о многом. И в первую очередь о доверии к средствам массовой информации. В век быстрого распространения информации мы имеем доступ к телевидению и радио не только страны, где живем, но и СМИ других государств. Таким образом, формируется общее представление о странах, культуре народов, их населяющих, о моральном состоянии общества, и, в конце концов, решается вопрос доверия и возможного сотрудничества. После таких видеосюжетов, которые смотрят многие люди в разных странах (знающих русский язык достаточно много в нашем большом мире), возникает вопрос как раз о доверии. Если свобода массовой информации, о которой говорится в ст. 4 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее Закон), является средством, допускающим ложь и клевету в новостных передачах на всю страну и за рубежом то, как можно говорить о доверии и сотрудничестве.

Следует сказать, что с Международным Центром Рерихов сотрудничают многие международные организации в мире. Проводятся совместные культурные программы, конференции, выставки, направленные на популяризацию творчества и, что очень важно сегодня, миротворческих идей Н.К. Рериха. Международный выставочный проект «Пакт Рериха. История и современность», организованный МЦР и раскрывающий актуальность первого международного документа по защите культурного достояния народов, прошел во многих странах мира, в том числе и в Германии, под патронатом ЮНЕСКО, в частности Немецкого отделения ЮНЕСКО. Прежде чем принимается решение о предоставлении патроната, все документы о проекте изучаются, обсуждаются цели и средства для его осуществления. Так было и с выставочным проектом «Пакт Рериха. История и современность». Инициатива МЦР была поддержана Генеральным директором ЮНЕСКО Ириной Боковой, Генеральным секретарем ООН Пан Ги Муну, многими культурными и общественными деятелями, правительственными организациями. Это только один из примеров активной миротворческой деятельности общественной, а не «частной» организации, как ее пытаются представить в видеосюжете А. Карпова. Так о какой же «сомнительной репутации» МЦР может идти речь?!

А вот о доверии к информации в стране, где так порочат известную в мировом сообществе общественную организацию, задумаются, пожалуй, многие.

Комментировать и повторять все, изложенное в видеосюжете Александра Карпова на канале «Россия 1» от 6.09.2016 г., просто нет смысла. По-

сле выхода предыдущей передачи этого же «супержурналиста» (22.06.2016 г.) и радиопередачи В. Соловьева «Полный контакт» (21.07.2016 г.), наша организация (полагаю, что не только мы писали) подала жалобу в Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по центральному федеральному округу (Роскомнадзор), писали в Общественную Палату Российской Федерации.

Роскомнадзор провел анализ программы «Полный контакт», «по результатам которого фактов нарушений законодательства Российской Федерации в сфере средств массовой информации не выявлено». Оказывается, вмешательство кого-либо, в том числе и государственных органов, в деятельность редакции, нарушение ее профессиональной самостоятельности запрещено ст. 58 Закона о СМИ. Журналист имеет право излагать свои личные суждения и оценки, предназначенные для распространения за его подписью. А если кому-то не нравится, то обращайтесь в редакцию, требуйте опровержения, или требуйте опровержения через суд.

И только после вступления в законную силу решения суда «Управление вправе рассматривать вопрос о применении в отношении редакции СМИ мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации». Такой ответ.

Все вроде бы по правилам, по закону. Однако МЦР требовал опровержения, например, после выхода передачи А. Карпова, состоявшейся 22.07.2016 г., но ответа на письмо МЦР от 1.08.2016 г. до сих пор нет. Остается только вариант судебных разбирательств? Видимо, заинтересованными лицами реализуется еще одна задача – измотать общественную организацию бесконечными судебными разбирательствами?!

А где же журналистская этика, где честь и достоинство работников СМИ? Неужели все уже продано и куплено и у людей нет надежды на получение объективной информации, представляющей мнение, позицию всех сторон, чтобы самим разобраться в истинном положении вещей? Для разрушения положительного имиджа МЦР, дискредитации его репутации включен огромный административный ресурс. Чиновники Министерства культуры и Государственного музея Востока трудятся не покладая рук, чтобы вычеркнуть заслуженную общественную организацию из истории. Но не получится! Нас много, свидетелей и участников событий, тех, кто лично принимал участие в восстановлении зданий усадьбы Лопухиных из руин, кто помогал и продолжает помогать МЦР и его общественному Музею имени Н.К. Рериха работать, выживать, если хотите, в невыносимых условиях, в которые поставили МЦР руководство Минкультуры и ГМВ. Та работа, которая была проделана МЦР под руководством Генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, ученого, общественного деятеля мирового масштаба, доверенного лица Святослава Николаевича Рериха, Л.В. Шапошниковой, от момента создания и до настоящего времени, является огромным вкладом в развитие отечественной и мировой культуры и останется в истории.

Очень сожалеем, что среди журналистов в России нашлось слишком мало сильных профессионалов, способных объективно (без страха) изложить ситуацию, показать настоящее лицо Международной Общественной организации «Международный Центр Рерихов», которой за заслуги в деле сохранения и возрождения памятника архитектуры XVII–XIX вв. «Городская усадьба Лопухиных» была присуждена Национальная премия «Культурное наследие» в номинации «Реставратор» (2007 г.). Указом Президента РФ В.В. Путина №797 за большой вклад в развитие музееведения и сохранение культурного наследия генеральный директор общественного Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошникова дважды была удостоена государственных наград: ордена Дружбы (2006) и ордена «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2011). Чтобы ознакомиться с культурно-просветительской, научной, публицистской деятельностью МЦР, которая продолжает осуществляться и сегодня, достаточно зайти на сайт организации, заглянуть в афишу музея. Но главное – не мешало бы государственным чиновникам посетить общественный Музей имени Н.К. Рериха и увидеть все собственными глазами.

Уверены, что тем, кто осуществляет активные разрушительные действия в отношении Международного Центра Рерихов, в истории не найдется места, их имена забудут. Но зерна лжи, которые они сеют, прорастут цветами правды! В этом мы все поможем Международному Центру Рерихов и его общественному Музею имени Н.К. Рериха.

**Галина Шнайдер,**  
председатель Правления  
Немецкого Рериховского Общества

## Открытое письмо генеральному директору ФГУП ВГТРК О.Б. Добродееву

Уважаемый Олег Борисович!

6-го сентября на телеканале «Россия 1» в вечерних новостях был показан материал журналиста Александра Карпова. Он взялся озвучить тему конфликта между Министерством культуры РФ, Государственным музеем Востока (ГМВ) с одной стороны и Центром Музеем им. Н.К. Рериха в Москве с другой. Тема эта не новая, она уже звучала в разных СМИ. И конфликт этот многолетний, инициированный еще четверть века назад Минкультом Российской Федерации.

За ходом этой борьбы на протяжении всех лет внимательно следят представители культурной общественности и обширное рериховское движение России и зарубежья.

Прослушав изложение темы журналистом в новостях, мы не могли поверить в то, что можно дойти до такой степени низости и кощунства, чтобы так извратить истину и поставить факты «с ног на голову»... Было заметно, что журналист использовал одностороннюю информацию, вероятнее всего, со слов заместителя директора Государственного музея Востока Т.К. Мкртычева и советника Минкультуры РФ К.Е. Рыбака, представителей той самой, материально заинтересованной и нападающей стороны, которая давно «охотится» за наследием Рерихов, стремясь отобрать усадьбу Лопухиных у законного владельца. В настоящее время уже не скрыть их сомнительных шагов к достижению своей цели.

Агрессивные попытки захвата Минкультом РФ и ГМВ наследия Рерихов и здания усадьбы Лопухиных сопровождаются тщательной спланированной опорочивающей МЦР и общественный Музей им. Н.К. Рериха информацией, организованной разного рода СМИ – в печати, на радио и телевидении. И цель все та же – создать в глазах общественности негативный, чуть ли не криминальный, облик законного владельца наследия Рерихов. Поэтому и обвиняют успешно работающий общественный Центр-Музей во всевозможных вымышленных нарушениях и противозаконных действиях, вплоть до экстремизма и т.п. Однако замалчивают, что все внеплановые бесчисленные проверки Центра-Музея разными ведомствами, инициированные Минкультом РФ и ГМВ (в 2015 г. их было 6,

а в 2016-м уже 14), не оправдали их надежд – создать компромат против МЦР. Так, Министерство юстиции РФ отозвалось выполнить требование замминистра культуры В.В. Аристархова признать МЦР иностранным агентом. В непредвзятом и профессиональном заключении Минюст РФ зафиксировал, что многолетний спор между МЦР и Минкультом РФ вызван исключительно материальным интересом (усадьба Лопухиных и наследие Рерихов), что иностранным агентом МЦР не является, политической деятельностью не занимается и экстремизм в его деятельности не обнаружен.

Говоря о фильме «Зов Космической Эволюции», прокатное удостоверение которого Минкульт РФ отозвал, журналист не учел, что использованные в нем фрагменты с изображением свастики взяты из документального фильма «Обыкновенный фашизм», созданного в 1965 году известным и уважаемым во всем мире советским режиссером Михаилом Роммом, и употреблены в том же осуждающем фашизм контексте, преследующем ту же цель – провозглашение гуманистических идей.

По следам выступления журналиста Александра Карпова хочу сказать, что за каждое слово лжи, сказанное, написанное или распространенное, человек однажды обязательно должен будет заплатить по счетам своей совести и перед самим собой и перед народом, который был обманут. Считаю, что смуть пятно на совести можно только публично извинившись за ложную информацию на том же телевизионном канале «Россия 1».

Центр-Музей им. Н.К. Рериха – новый по содержанию и направленности эволюционный центр культуры, науки, космических знаний. У него мощный потенциал и огромная армия друзей и защитников во всем мире.

Материал, озвученный 6 сентября 2016 г. на телеканале «Россия 1» Александром Карповым, тенденциозен, искажает факты и истинное положение вещей, тем самым подрывает доверие мировой общественности к СМИ России и к Вашему телевизионному каналу.

**С уважением,**  
председатель Латвийского  
отделения МЦР,  
член Международной ассоциации  
писателей и публицистов  
М.Р. Озолина

## Открытое письмо защитникам общественного Музея имени Н.К.Рериха Международного Центра Рерихов

Комментарии к новостному видеосюжету телеканала «Россия 1» от 06.09.2016 г.

Дорогие друзья!

С огромным вниманием следим, как накал борьбы за общественный Музей имени Н.К. Рериха, основанный Святославом Николаевичем Рерихом, все усиливается. В этой борьбе с одной стороны – сотрудники Международного Центра Рерихов и широкая общественность, отстаивающие право на жизнедеятельность общественного Музея, а с другой – руководство Министерства культуры и Государственного музея Востока (ГМВ), стремящиеся его уничтожить.

В этой борьбе каждый из защитников общественного Музея имени Н.К. Рериха и его наследия отдает все свои таланты, силы, выдержку, ресурсы за победу. Отрадно то, что все выдерживают истинно культурные позиции в этом противостоянии, в отличие от методов госчиновников Минкультуры и ГМВ. Ведь они опустили уже до открытой клеветы, угроз, подтасовок фактов, лжи и других качеств, недостойных человека как разумного существа. Чем ниже опускается противостоящая МЦР сторона, тем ярче подвиг тех, кто смело бросается в яростную схватку за правду.

Если проследить исторический период, связанный с судьбой общественного Музея Международного Центра Рерихов с момента ухода Л.В. Шапошниковой, то нетрудно заметить, что вначале руководство Минкультуры и ГМВ обещали сотрудничество и много говорили об этом, но долго скрывать свои истинные настроения и намерения не получилось, и они перешли к открытой

травле общественной организации, задействуя все возможности административного ресурса. Можно предположить, что госчиновники очень торопятся, видимо, боясь потерять сферу влияния и свои регалии за творимое? Они не брезгают ничем вплоть до применения методов тоталитарного прошлого. Но время работает на истину.

Все больше к борьбе за волеизъявление С.Н. Рериха, за его детище – общественный Музей имени Н.К. Рериха приобщаются деятели науки и культуры из регионов России – патриоты своей страны, люди талантливые, разных национальностей, а также вероисповедания, но радеющие за культуру России, за ее будущее. Как раньше Рерихи привлекали и объединяли людей культуры, так и сегодня их Наследие и дело Святослава Николаевича объединило лучших людей по всему миру. Они видят и понимают все безобразия, которое творят те, кто призваны сохранять культуру, народное достояние и не принимают низкопробные приемы разрушителей общественного Музея Международного Центра Рерихов.

Я знаю и тех, кто поддерживал позиции Минкультуры и ГМВ, но после выхода в эфир новостного видеосюжета государственного канала «Россия 1» 6.09.2016 г. они увидели истинное лицо этих «радетелей» за Музей Рериха и наследие наших великих соотечественников. Так, борьба за справедливость расширяет круг друзей!

**Донара Воронкова,**  
Усть-Кокса, Республика Алтай

Генеральному директору ФГУП ВГТРК  
Добродееву О.Б.

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОТЕСТ на распространение клеветы сотрудниками ВГТРК в отношении МОО «Международный Центр Рерихов»

Содержание целого ряда последних выпусков телеканала «Россия 1» и «Радио FM» об общественном Центре-Музее имени Н.К. Рериха дают ясно понять, что Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания также вовлечена в реализацию антикультурных планов Минкульта РФ.

Так, 25 августа 2015 года на телеканале «Россия 1» был показан репортаж под названием «Неделя буддийских ритуалов в Центре Рерихов вызвала большой скандал». В нем корреспондент М. Опарин в невежественной издательской форме и допуская выражения, не совместимые с профессиональной этикой журналиста, голословно обвинил Международный Центр Рерихов в хранении в подвалах какой-то непонятной ему печатной продукции и сомнительной литературы, и даже в оппозиции к действующей власти.

В 2014 году мы все были свидетелями, как в рамках объявленного Президентом Российской Федерации Года культуры, в соответствии с планом и при поддержке Министерства культуры РФ, во многих государственных музеях познакомили посетителей с культурой народов России, и в том числе через проведение различных буддийских ритуалов.

Из всего ряда проведенных мероприятий только те буддийские ритуалы, которые были проведены в государственных музеях с дозволения Министерства культуры РФ, не вызвали «большого скандала» у редакции ВГТРК. А Музей имени Н.К. Рериха ровно за то же подвергся с подачи отдельных работников Минкульта РФ и Государственного музея Востока издевательствам, публичной обструкции и унижению в Ваших СМИ.

Далее, 21 июля 2016 года в прямом эфире «Вести FM» на авторской радиопрограмме В. Соловьева «Полный контакт», с участием журналиста А. Шафран, состоялось интервью с заместителем директора Государственного музея Востока (ГМВ) Т. Мкртычевым под названием «МЦР – паук на наследии Рериха». В эфире журналисты в том же оскорбительном тоне снова муссировали выдуманные проблемы экстремистской деятельности и якобы невыполнения руководством Центра-Музея имени Н.К. Рериха охранного обязательства в отношении усадьбы Лопухиных.

22 июля 2016 года на телеканале «Россия 1» редакция выпустила в эфир видеосюжет «Тайна Усадьбы Лопухиных». Хранители наследия или самозванцы». В нем журналист А. Карпов продемонстрировал в крупном увеличении снимки части стены неизвестного помещения с комментариями о якобы имеющих разрушения усадьбы и вновь распространил ложную информацию о том, что в отношении публикаций МЦР Минюстом проводится проверка на предмет экстремизма.

6 сентября 2016 года вышел репортаж все того же А. Карпова «Минкульт спасает усадьбу Лопухиных у Центра Рерихов». Предваряя его, диктор в который раз тиражирует пользующую спросом у Минкульта РФ клевету: «Арендатор, Международный Центр Рерихов, довел уникальный памятник семнадцатого века до аварийного состояния». И вновь в эфире демонстрируются те же снимки стены помещения, как становится известным, не относящегося к находящемуся под охраной государства памятнику истории и культуры XVII-XIX вв. «Усадьба Лопухиных».

Здесь же А. Карпов оскорбительно высказался о Знамени Мира, которое уже более 20 лет развевается на флагштоке перед Центром-Музеем имени Н.К. Рериха. Тем самым ВГТРК, судя по отзывам на репортаж в сети Интернет, опустила в глазах международной культурной общественности до уровня, который никак не соответствует государственной телерадиокомпания. А Карпов не только расписался в собственном крайнем невежестве и опорочил имя Вашего великого соотечественника Н.К. Рериха, но и на многомиллионную аудиторию дискредитировал «Международный договор о защите художественных и научных учреждений и исторических памятников (Пакт Рериха)», и основанную на нем Гаагскую конвенцию о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 года, ратифицированную Российской Федерацией.

Явное несоответствие так называемой журналистской «картинки» и общеизвестных, проверенных компетентными органами фактов об истинном состоянии дел в общественном Центре-Музее имени Н.К. Рериха вызвало большой общественный резонанс, как в России, так и в странах ближнего и дальнего зарубежья.

Мы в Беларуси заявляем протест против использования ВГТРК как инструмента по распространению клеветы для достижения Минкультом РФ целей, далеких от истинной Культуры, – разрушения Центра-Музея имени Н.К. Рериха! Эти действия ослабляют великую российскую культуру, мешают ей развиваться!

**Член-учредитель Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха, историк Н.П. Германова, отличник образования Республики Беларусь О.В. Дубенко, представитель Рериховского движения в РБ, юрист Я.С. Сомов, г. Минск, Беларусь**  
Печатается в сокращении.

Полный текст на [www.roerichs.com](http://www.roerichs.com)

Письмом от 18.08.2016 г. № 13137-01-64-60 (получено 25.08.2016 г.) заместитель министра культуры РФ С.Г. Обрывалин сообщил МЦР об отзыве прокатного удостоверения № 213000913 от 12.02.2013 г. на фильм «Зов Космической эволюции». В данном письме указано, что Прокатное удостоверение отзывается в соответствии с подпунктом «д» пункта 20 Правил выдачи, отказа в выдаче и отзыва прокатного удостоверения в связи с тем, что в фильме демонстрируется нацистская символика (свастика), что запрещено ст.6 ФЗ «Об увековечении победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов».

Международная общественная организация «Международный Центр Рерихов» полагает, что решение об отзыве прокатного удостоверения на фильм «Зов Космической эволюции» является незаконным, нарушает права МЦР на прокат данного фильма, на свободу слова и распространение информации и подлежит отмене.

*Выдержки из писем, отправленных представителями общественности в адрес министра культуры РФ В.Р. Медведкина, с просьбой отменить решение об отзыве у Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» прокатного удостоверения № 213000913 от 12.02.2013 г. на фильм «Зов Космической эволюции».*

Фильм «Зов Космической эволюции» предупреждает человечество о недопущении возрождения фашизма, который как вирус проникает в невежественные сознания и превращает людей в нелюдей. И именно защита Культуры необходима в борьбе с этим злом. В чем же Ваши сотрудники увидели пропаганду фашизма?

Фильм был выпущен в 2013 году, законно в феврале 2013-го получил прокатное удостоверение, с большим успехом шел более 3 лет, вызывая у зрителей чувство гордости за свою страну и ее великих соотечественников. И вдруг стал негоден? Что же изменилось за 3 года проката? Но совершенно ясно, что не фильм изменился за это время.

Кроме того, надуманность обвинений бросает тень и на уважаемые в нашей стране и во всем мире фильмы «Обыкновенный фашизм» Михаила Ромма и «Великая Отечественная война (Неизвестная война)» Романа Кармена, кадры хроники из которых были использованы в фильме «Зов Космической эволюции». Эти фильмы являются общепризнанными шедеврами. Они разрешены, даже можно сказать рекомендованы, Роскомнадзором и Вашим ведомством к просмотру!

**Людмила Алексеевна Никишенко, участник 3-й обороны Севастополя, награждена памятным знаком «За оборону Севастополя», г. Севастополь**

Фильм «Зов Космической эволюции» посвящен двум нашим великим соотечественникам – Николаю Константиновичу и Елене Ивановне Рерихам, которые вошли в историю как выдающиеся культурные деятели, патриоты своей Родины, борцы за мир во всем мире. «Мир через Культуру» стал девизом всей их жизни. Автором фильма является академик, заслуженный деятель искусств РФ, крупнейший российский ученый по творчеству Рерихов, основатель общественного Музея им. Н.К. Рериха Людмила Васильевна Шапошникова, доверенное лицо С.Н. Рериха.

Мы считаем, что данный фильм вызывает гордость за нашу Родину, за наших соотечественников, он очень важен для патриотического воспитания молодежи, устремляет к Прекрасному во всех его проявлениях. В нем звучит призыв к единению народов и общему напряженному труду во благо всего мира.

**Л.Л. Хрущева, психолог, Л.М. Бакунин, кандидат физ.-мат. наук, Т.В. Нарулина, кандидат пед. наук, г. Иркутск**

Как известно, накануне второй мировой войны Н.К. Рерих выступил инициатором Международного договора по защите культурных сокровищ (Пакта Рериха). Основная идея Пакта – это «Мир через Культуру». С глубокой душевной болью семья Рерихов пережила нападение нацистской Германии на родную землю. Все творчество Н.К. Рериха, художественное и литературное, в годы Великой Отечественной войны проникнуто духом высокого патриотизма и безусловной веры в Победу Красной Армии над фашистскими захватчиками.

Использование кадров военной хроники в фильме «Зов Космической эволюции» было продиктовано сюжетом фильма и направлено не на пропаганду фашизма и нацистской символики, а, напротив, на осуждение бесчеловечных разрушительных действий врагов нашей страны.

**В.А. Владимиров, Н.А. Пермякова, Н.А. Регузова, С.А. Блошенко, В.В. Голушко, И.В. Голушко, Л.С. Строканева, А.Г. Осадчий, И.М. Хохлова, С.А. Ажгихина, Н.Г. Глазкова, А.В. Лосева, Т.Г. Васильева, Г.В. Полуэктова, Н.Б. Мусоханова, г. Прокопьевск**

Фильм известного ученого, историка, философа, писателя, путешественника, заслуженного деятеля искусств РФ Л.В. Ша-

пошниковой нам посчастливилось впервые увидеть в рамках проведения в нашем городе в 2014 году Международного выставочного проекта Международного Центра Рерихов «Пакт Рериха. История и современность». Этот фильм произвел на нас неизгладимое впечатление освещением миротворческих идей Н.К. Рериха, пафосом высокого героизма и подвига советского народа в Великой Отечественной войне, идеями необходимости защиты культуры на планете. Мы знаем, что прокатное удостоверение на фильм Л.В. Шапошниковой было выдано Министерством культуры еще в 2013 г. и с тех пор презентация фильма в рамках выставочных проектов МЦР прошла с большим успехом в 115 городах России и во многих странах мира, в том числе в отделе ООН в Женеве, во Дворце Мира в Гааге, Генеральной ассамблее ООН в Нью-Йорке, а также в городах Германии, Австрии, Болгарии, Финляндии, Беларуси, Аргентине, Уругвае, Чили, Кыргызстане, Узбекистане, Казахстане, Индии. При этом оснований для отзыва прокатного удостоверения на фильм «Зов Космической эволюции» Министерство культуры не находило.

Следуя логике Министерства культуры, многие документальные и художественные фильмы о Великой Отечественной войне, в которых демонстрируется нацистская атрибутика (свастика), отныне должны быть запрещены. Получается, что надо запретить такие известные и любимые в нашей стране фильмы, как «Блокада», «Битва за Москву», «Освобождение», «Семнадцать мгновений весны» и др.

У нас возникают вопросы: почему Министерство культуры, которое знает, что фильмы «Обыкновенный фашизм» и «Великая Отечественная война. Неизвестная война», кадры из которых использованы в фильме Л.В. Шапошниковой «Зов Космической эволюции», не являются информацией, распространение которой запрещено законодательством РФ, незаконно отзывает прокатное удостоверение на этот фильм? Почему нарушаются конституционные права Международного Центра Рерихов, в том числе и права свободы слова и свободного распространения информации и введении цензуры в отношении изучения и популяризации наследия Рерихов?

**Е.В. Кучерявенко, врач, Т.В. Александрова, медсестра, Д.В. Симкина, ветеран труда, ветеран ВОВ, С.Н. Александров, капитан 2 ранга запаса, Н.А. Корчемкин, подполковник запаса, А.Н. Корчемкин, фотограф, Д.И. Надеинская, хореограф, Н.И. Мурашкина, пенсионер, Е.Е. Корчемкина, учитель, О.В. Белова, медсестра, М.Я. Морозова, пенсионер, Л.И. Шестакова, пенсионер, Н.М. Шестаков, пенсионер, Т.М. Петухова, пенсионер, В.Г. Глазкова, пенсионер, М.Ю. Гаврилов, инженер-электромеханик, г. Санкт-Петербург**

В фильме «Зов Космической эволюции» раскрывается смысл миротворческих идей наших выдающихся соотечественников Рерихов. Касаясь темы нападения фашистской Германии на нашу страну, фильм демонстрирует веру Рерихов в Победу Родины в самые драматические моменты Великой Отечественной войны. Через свое творчество художник и гуманист Н.К. Рерих утверждает подвиг и героизм нашего народа в борьбе против немецко-фашистских захватчиков.

Также на официальном сайте Роскомнадзора в разъяснениях об отношении к публичной демонстрации свастики говорится, что «использование нацистской и сходной с ней до смешения атрибутики/символики в исторических, научных и т.п. целях признается допустимым. При этом нацистская символика не может быть использована с целью оскорбления советского народа и памяти о понесенных в

Великой Отечественной войне жертвах, для популяризации идей нацизма, теории расового превосходства, оправдания военных преступлений фашистов». В фильме «Зов Космической эволюции» фашизм жестко осуждается и никоим образом не пропагандируется. Таким образом, фильм не нарушает нормы законодательства РФ.

**И.В. Вахонина, инженер-конструктор, Т.И. Чечина, режиссер, журналист, поэтесса, С.В. Левин, член Союза композиторов России,**

**Т.В. Левина, культуролог, педагог, поэтесса,**

**А.Г. Лысков, инженер, педагог, А.П. Феннер, инженер-электрик, В.В. Шушунова, инженер-конструктор, Е.С. Князева, инженер-системотехник, Н.В. Буракова, техник-электрик по ЭВМ, Н.А. Рахимова, инженер-конструктор, И.Ю. Малиновская, инженер-строитель, Т.С. Крамарова, библиотечарь, г. Тверь**

**Т.Ю. Орлова, музыкальный руководитель детского сада, г. Бежецк**

Благодаря использованным документальным кадрам наглядно и убедительно показана опасность фашизма, раскрыта героическая роль России в победе над ним, но именно эти кадры послужили причиной отзыва Прокатного удостоверения у фильма «Зов Космической эволюции». В связи с этим неизбежно возникает вопрос: если в фильме «Зов Космической эволюции» на фоне кадров кинохроники со свастикой четко говорится о фашизме как о «страшной беде», то неужели их можно расценивать как пропаганду нацизма?! Как понимать двойственную позицию Министерства культуры, а именно рекомендовать показ фильма «Обыкновенный фашизм» школьникам, но кадры из него, включенные в фильм «Зов Космической эволюции», считать пропагандой нацистской символики? Что следует за данным, явно предвзятым решением – запрет на показ документальных и художественных фильмов о Второй мировой войне, поскольку в них нацистская символика буквально в каждом кадре и как в таком случае относиться к актерам, исполняющим роли фашистов разных рангов, как пропагандирующим нацизм?!

Благодаря инициированному и организованному Международным Центром Рерихов международному выставочному проекту «Пакт Рериха. История и современность», СМИ, телевидению, фильм «Зов Космической эволюции» посмотрели и узнали о нем миллионы (!) людей в разных странах мира. Фильм был показан и в Генеральной ассамблее ООН в Нью-Йорке, и в отделе ООН в Женеве, и во Дворце Мира в Гааге, и везде он (!) получил высокие оценки, благодарственные отзывы, пожелания широкого показа, особенно подрастающему поколению. Подумали ли принимавшие решение об отзыве Прокатного удостоверения у фильма «Зов Космической эволюции» как после этого будет выглядеть Министерство культуры РФ в глазах соотечественников и мирового сообщества, запрещая фильм о защите Культуры и Мира? Почему фильм, показывающий планетарный размах культурной, научной и миротворческой деятельности наших великих соотечественников Н.К. и Е.И. Рерихов, раскрывающий непреходящее значение Пакта Рериха, лишен Прокатного удостоверения?! Разве это государственный подход? Почему министерство, отвечающее за культуру страны, нарушает конституционные права Международного Центра Рерихов на свободу слова и свободу распространения правдивой исторической информации, полностью соответствующей букве закона?

На сайте возглавляемого Вами Российского военно-исторического общества приведены слова Президента РФ В.В. Путина: «У страны должны быть герои, и люди должны их знать. Это должны быть ориентиры, на примерах которых сегодняшние поколения могли бы воспитываться и воспитывать своих детей. Это очень важно!»

Именно такими героями являются Рерихи, культурной, научной и миротворческой деятельности которых посвящен фильм «Зов Космической эволюции». Его автор – Л.В. Шапошникова, академик РАЕН и РАКЦ им. К.Э. Циолковского, Заслуженный деятель искусств РФ; руководство и коллектив Международного Центра Рерихов. Именно они, самоотверженно защищая Культуру и Мир, работая во славу России, на деле являются нравственными ориентирами для сегодняшнего и будущих поколений.

**Г.А. Яковлева, врач, к.м.н., г. Пермь**

## Юлий Воронцов: «Ситуация с наследием Рерихов возмутительна»

Правовые институты России покрывают произвол чиновников, считает известный дипломат и общественный деятель

Поводом к интервью с известным дипломатом послужили не острые внешнеполитические проблемы. Уже несколько лет Юлий Михайлович Воронцов возглавляет Международный центр Рерихов – неправительственную организацию при ООН. Основой МЦР является уникальный общественный музей имени Н.К. Рериха, который был создан Святославом Николаевичем Рерихом и размещен в центре Москвы, в Малом Знаменском переулке. В последнее время упорно ползут слухи, что на уникальный музей положило глаз Министерство культуры, которое намерено национализировать эту культурную жемчужину Москвы. СМИ пишут о разбазаривании и пропачке большого количества картин из наследия Рерихов. Развеять или подтвердить эти слухи мы и попросили президента МЦР Юлия Михайловича Воронцова.

Из досье «НГ»: Юлий Михайлович Воронцов родился 7 октября 1929 года в Ленинграде. В настоящее время – спецпредставитель Генерального секретаря ООН, Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ. В 1991–1992 гг. – постоянный представитель РФ при ООН, в 1998–2000 гг. – советник президента РФ по вопросам внешней политики. В разные годы работал Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР и РФ в Индии, Франции, США. Награжден орденами Ленина, Октябрьской революции, Трудового Красного Знамени, «Знак почета», а также орденами РФ «За заслуги перед Отечеством» и орденом «Почета».



Юлий Воронцов: «Все эти годы мы имеем дело с циничным растаптыванием воли великого человека».

– Юлий Михайлович, конфликт между вашим музеем и Министерством культуры России за право наследия длится уже не один год.

– Если точно – 14 лет. С 1990 года, когда Святослав Николаевич передал принадлежавшую ему часть семейного наследия Советскому фонду Рерихов.

– Трудно припомнить в правовой практике такой затяжной правовой спор.

– К классическому правовому спору, в котором две стороны предъявляют аргументы в защиту своих позиций, этот конфликт не имеет никакого отношения.

– Если к правовому спору не имеет отношения, то к чему имеет?

– Все эти годы мы имеем дело с чиновничьим произволом, циничным растаптыванием воли великого человека.

– Из-за чего разгорелся сыр-бор?

– Я стоял, можно сказать, у истоков этой драмы. Работая послом СССР в Индии, был хорошо знаком со Святославом Николаевичем. Он часто приезжал к нам в посольство из своего имени в Бангалоре. Мы подолгу вели философские и политические беседы. О своем желании оставить принадлежащее ему художественное наследие в Советском Союзе он мне говорил не раз. Говорил он и о 288 картинах, которые передал в 1974 году Министерству культуры СССР для проведения передвижных выставок по стране. Подошел оговоренный договором срок возврата картин. Я Святославу Николаевичу говорю, что надо оформлять документы на возврат. Он слегка прищурился и задает вопрос: «А сколько городов выставка объездила?» Не помню, какую точно цифру ему назвал. Он спрашивает: «Только и всего? Больше в России городов нет?» Я говорю: «Есть еще немного». Оформили мы тогда

продление еще на несколько лет. Затем и этот срок подошел к концу. Но тут подоспели в стране известные события, названные перестройкой. У Святослава Николаевича вышло окончательное решение оставить в стране картины. Он считал, что таким образом внесет свой культурный вклад в обновление страны.

– Тогда еще никакого конфликта не было?

– Не было. Напряжение возникло только после того, как Святослав Николаевич предложил создать в Москве Центр-музей имени Н.К. Рериха, чтобы собрать в нем не только картины – свои и отца, но и остальное наследие своих родителей – Николая Константиновича и Елены Ивановны. В том числе и те 288 картин, которые он передал на попечение Министерству культуры. Тогда, в 1990 году, они уже находились на временном хранении в Государственном музее Востока. Раньше он назывался Государственный музей искусств народов Востока. Святослав Николаевич вел речь именно об общественном музее. Не государственном. И получил в этом поддержку у советского руководства. Он встречался с президентом СССР Михаилом Сергеевичем Горбачевым. Правительство СССР приняло специальное постановление «О Советском фонде Рерихов и Центре-музее имени Н.К. Рериха». Причем общественный Центр-музей создавался как основная база СФР. Правительство Москвы на основании этого постановления выделило под фонд и музей здания в центре Москвы – усадьбу Лопухиных. Тогда об этом культурном событии много писали. Это был 1989 год. А в 1990 году Святослав Николаевич передал в СФР наследие. Создание Советского фонда Рерихов и Центра-музея имени Н.К. Рериха воспринималось как зримое проявление позитивных перемен в культурной жизни страны.

– А дальше?

– А дальше случилось мрачное. СССР развалился, и новые российские чиновники посчитали, что наследие должно принадлежать государству. Никакому не общественному музею.

– Кто эти государственные чиновники?

– Руководители тогдашних министерств культуры и юстиции, Государственного музея Востока, чиновники администрации президента, аппарата правительства. Смерть Святослава Николаевича в 1993 году для них стала призывным кличем, как звук рога для охотничьих собак. Они сплоченной командой бросились на наследие, которое Святослав Николаевич передал в СФР.

Этим документом Святослав Рерих подтвердил права МЦР на наследие Рерихов, переданное им Советскому фонду Рерихов в 1991 году.

– Каким образом они это сделали?

– Самым безобразным. Сначала потребовали признать, что Международный центр Рерихов не является правопреемником Советского фонда Рерихов. Тут я должен пояснить. В 1991 году в связи с распадом СССР Святослав Николаевич предложил переименовать Советский фонд Рерихов в Международный центр Рерихов. Это было сделано на конференции СФР в сентябре 1991 года. Пока был жив Святослав Николаевич, чиновники не посмели лишить МЦР правопреемства по отношению к СФР. Зато буквально на следующий день после известия о кончине Рериха заместитель министра юстиции Черемных издает распоряжение, в котором требует отменить пункт нашего устава, в котором говорится об этом правопреемстве.

– Что же не устроило заместителя министра?

– Когда задача поставлена, зацепку для бюрократа найти – нетрудное дело. Для этого и исполнитель нашелся, который в своем обращении в Минюст оспорил права МЦР на наследие. Обращение и послужило для Министерства юстиции поводом для раскрутки акции «о неправотности». Минкульт тут же подсутился и, не имея никакого документа, подтверждающего право собственности, перевел картины, находившиеся в Государственном музее Востока, с временного хранения на постоянное – при этом сослался на то самое распоряжение Черемных. Ясно, что для этой цели и было составлено распоряжение замминистра юстиции. Но оно не может служить основанием для подобных незаконных действий. Таким образом, государство, не являясь собственником коллекции, присвоило себе картины. Но уважаемое Министерство юстиции и на этом не остановилось – в 2001 году другой заместитель министра Сидоренко подписал предупреждение, в котором потребовал от нас исключить из устава

МЦР упоминание о том, что основой нашей организации является Музей имени Рериха. У меня нет никаких сомнений в целенаправленном стремлении двух министерств уничтожить наш музей. Других мотивов, чтобы готовить подобные документы, я не нахожу.

Но дело в том, что еще при жизни Святослава Николаевича, понимая, к чему дело клонится, подтвердил права Международного центра Рерихов, почетным председателем которого являлся, на переданное в СФР наследие. Причем заверил распоряжение у нотариуса в октябре 1992 года. А еще раньше, в апреле того же года, отправил президенту России Борису Николаевичу Ельцину письмо, в котором попросил помочь возвратить картины из Государственного музея Востока, где они на тот момент хранились, Международному центру Рерихов. Вот поэтому чиновники и изошрялись, чтобы не допустить исполнения воли Рериха.

– Президент отреагировал?

– Президент тогда на многое происходящее в стране не реагировал в силу известных причин. Зато чиновники после смерти Святослава Рериха почувствовали прилив сил и соответственно отреагировали. Директор Государственного музея Востока Набатчиков пишет письмо в правительство – предлагает передать его музею в бессрочное и безвозмездное пользование не только здание усадьбы Лопухиных, где размещен общественный музей, но и все наследие Рерихов. При этом просил принять решение о сосредоточении всех материалов и произведений Рерихов в одних руках. Ему уже мало незаконно присвоенных картин, он захотел отнять у нас все наследие.

– Правительство тоже не отреагировало?

– Наоборот. Тут же аппарат отдела культуры подготовил проект постановления. И председатель правительства Виктор Степанович Черномырдин, не задумываясь, подписал его. Правда, потом Высший арбитражный суд РФ и его коллегия отменили это постановление. Там уж было очевидно беззаконие. Но по жалобе Минкульты президиум Высшего арбитражного суда отменил справедливые решения своих судей, при этом не внес никаких дополнительных доказательств для такого решения. Таким образом, беззаконие было восстановлено. А поводом к изданию правительственного постановления стало присланное из Индии по факсу обращение к Борису Николаевичу Ельцину якобы от вдовы Святослава Рериха – Девки Рани, в котором она просила создать Государственный музей Рерихов на базе Государственного музея Востока. Письмо было сфальсифицировано бывшим секретарем Рерихов Мери Пунач, которая вместе с сообщниками после смерти Святослава Николаевича Рериха начала обворовывать его вдову Девку Рани и подделывать ее завещание. В итоге индийская полиция завела уголовное дело, и сейчас Мери Пуначе уже предъявлено обвинение. А у нас чиновники сфальсифицированный факсовый документ приняли как руководство к действию.

– Но чтобы так упорно и изощренно бороться с волей великого человека, чиновникам нужно иметь сильную мотивацию. Вы ее видите?

– Безусловно. У меня есть две версии такого агрессивного нежелания исполнять волю завещателя. Первая связана с рецидивами советского сознания. Более 70 лет нас приучали, что все в стране принадлежит и должно принадлежать государству. Заводы, квартиры, леса, картины, недра. Эту психологию Швондеров ярко описал в «Собачьем сердце» Михаил Булгаков. Швондеры тогда активно использовались в работе по конфискации художественных ценностей у богатых людей. Многие современные чиновники несут в себе ту же психологию. Тот же господин Набатчиков – директор Государственного музея Востока – убежден, что только государственный музей может обеспечить полную сохранность картин.

– Возможно, он и прав...

– Возможно, он был бы и прав, если бы мы не столкнулись на примере коллекции

Рерихов с прямо противоположным – с разбазариванием наследия.

– То есть?

– Нам известно, что названия более 40 картин из тех 288, которые Святослав Николаевич Рерих привез в СССР в 1974 году и оставил на попечение Министерства культуры, не соответствуют спискам, которые составил сам владелец картин и передал нам. Это несоответствие говорит о том, что этих картин уже нет. Нам никто не может и не хочет ответить – где они? И именно с этим нежеланием отвечать я связываю упорство, с каким нам отказываются отдавать картины. За пропачку картин придется отвечать перед законом. Потому и вцепились в коллекцию.

Ведь мы не раз предлагали Министерству культуры создать независимую комиссию – проверьте сохранность картин, не заменены ли подлинники дубликатами, не сгнили ли полотна. Мы обращались в Счетную палату, а затем и в Генпрокуратуру с просьбой проверить не только сохранность картин, но и правомочность их нахождения в Государственном музее Востока. Аудитор Счетной палаты Воронин вместо действий, о которых мы просили, вдруг по итогам проверки рекомендовал возвратиться к исполнению забытого правительственного постановления о создании государственного музея Рерихов как филиала Государственного музея Востока. То есть предложил опять исказить волю Святослава Рериха.

На днях получил из Генпрокуратуры еще один ответ. На этот раз от заместителя начальника управления по надзору за соблюдением федерального законодательства Зябкиной. Она отказывается признать, что Святослав Рерих в 1974 году привез в СССР именно 288 картин, а говорит о 282 картинах, которые якобы были привезены только в 1978 году.

В письме вновь констатируется только факт постановки картин на постоянный госучет в Государственный музей Востока, но ни слова не сказано о незаконности такой постановки. И в который раз Генпрокуратура ссылается на результаты Счетной палаты, которая якобы провела проверку соответствия картин первоначальному правоустанавливающим документам. Но как раз этого и не было сделано! Ведь основой проверок могут являться только документы владельца картин – Святослава Рериха. А эти документы он передал нам со своим завещанием.

Но их-то Счетная палата и Генпрокуратура просто игнорируют. По каким же спискам они проверяли наличие картин? В самом Государственном музее Востока говорят о пропачке таких списков, а на списки самого Святослава Николаевича чиновники не желают обращать вообще никакого внимания. То есть признаются законными незаконные действия. Хорошенькая проверка!

Такое впечатление создается, что против завещания великого человека ополчилась вся российская чиновничья рать. Один из чиновников, как нам было передано, так и заявил: «Пока буду жив, картины не отдам». Бывший министр культуры Швыдкой недавно благосклонно предложил передать нам несколько картин для выставки, чтобы мы потом возвратили их обратно Музею Востока. Эта благосклонность напоминает мне поведение «щипачей», которые сначала выкрали у вас барсетку с документами и деньгами, а потом благородно перезванивают, мол, нашли ваши документы, готовы их за вознаграждение вернуть.

– Что же делать? Есть ли из этого заколдованного круга выход?

– Я с тем же вопросом обращался к помощникам президента России. Не буду называть их фамилии. Они понимают нашу правоту. Но говорят: «Мы сейчас проводим судебную реформу. Она изменит сознание судей. Тогда вам легче будет добиться правды».

– Ободрили.

– К сожалению, они сказали правду. Судьи у нас несут тот же менталитет: права государства – все, права личности – ничто.

Я на судебном процессе обращаюсь



к судьбе: у нас есть письмо собственника наследия – Святослава Рериха к руководителю государства с просьбой помочь вернуть картины. Есть заверенное нотариусом завещание. А мне в ответ: «Эти документы не имеют отношения к делу». Но если такие документы не имеют отношения к делу, то что тогда вообще имеет отношение к делу? Звоню министру?

Приведу последний пример. Он уж совсем вопиющий. В конце прошлого года по жалобе министра культуры Швыдкого президиум Мосгорсуда отменил решение Хамовнического районного суда, который признал факт принятия МЦР наследственного имущества в соответствии с завещанием Святослава Николаевича Рериха. Хочу особо подчеркнуть: в надзорной жалобе министра отсутствовали законные основания для предъявления государством своих прав на наследие Рерихов. И в то же время министр четко сформулировал: государство является собственником картин. С чего вдруг? Однако президиум Мосгорсуда, несмотря на необоснованность жалобы, принимает ее к исполнению и своим решением удовлетворяет просьбу министра культуры – отменяет решение Хамовнического суда. Задаюсь после этого вопросом: право в России существует в виде законов или понятий?

Недавно вместе с известными деятелями культуры и науки я обратился с письмом к президенту России Владимиру Путину. Мы попросили главу государства отреагировать на ситуацию – увы, нам самим с каждым годом все труднее пробивать эту глухую каменную стену. Спустя некоторое время, не получив ответа, к Владимиру Владимировичу Путину лично обратился председатель попечительского совета МЦР, посол ООН, известный у нас и в мире общественный деятель, многократный чемпион мира по шахматам Анатолий Карпов. Ответа, к сожалению, опять не последовало. Допускаю, что до президента России письмо даже не дошло. Нам ничего не остается, как обратиться к международной общественности. Недавно провели в независимом пресс-центре пресс-конференцию для иностранных журналистов, посвященную этой проблеме. Мы ее так и назвали: «Россия: общество закона или понятий? Имеет ли в России юридическую силу завещание Святослава Николаевича Рериха?»

**– Вы верите, что в конце концов добьетесь справедливости в родной стране?**

– Если мы уступим бюрократическому произволу, значит, откроем дорогу диктатуре чиновников. Я недавно заглянул в Музей Востока. Висят в двух залах пара десятков картин. Спрашиваю: почему другие 240 держите взаперти. Отвечают: «Нет места». Но Святослав Николаевич страстно хотел, чтобы вся коллекция была представлена любителям живописи России. А ее от посетителей прячут в Музее Востока благодаря Министерству культуры. Государство ведет себя как собака на сене. Этого я понять и принять не могу.

Что касается преимуществ государственных музеев, о которых мы выше говорили. В США, например, есть и общественные, и государственные музеи. И они нормально взаимодействуют, сотрудничают. Возможно, потому, что там нет Министерства культуры. Зато государство там четко отслеживает исполнение законов, в том числе и права наследования. У нас же, если судить по беззаконию, творящемуся вокруг наследия Рерихов, все наоборот. Государство в лице чиновников министерств культуры и юстиции, Генпрокуратуры, Счетной палаты, судов откровенно обманывает граждан, выступает главным инструментом беззакония. Поэтому до сих пор завещание Святослава Николаевича Рериха в России не исполнено. Как гражданина, желающего блага Отечеству, как человека, который был близок Святославу Николаевичу Рериху, знал его волю, меня такое отношение к правам человека в родной стране не может не тревожить. Мы до сих пор не слезли с советского облупка. Если можно так нагло и легко растоптать волю великого человека, то что говорить об обыкновенном человеке.

Я вспоминаю яркие слова нашего президента, которые он произнес в феврале на совещании в Генеральной прокуратуре: «Закон выше полномочий и административного ресурса любого должностного лица, подчеркиваю, любого». Хочу верить, что эти слова станут в России не только словами. Я очень рассчитываю также на то, что новый премьер-министр и новый министр культуры разберутся в сложной ситуации и примут решения, направленные на выполнение завещания нашего великого соотечественника.

**Василий Головин**

Опубликовано в «Независимой газете», № 69, 6 апреля 2004 г.

[http://www.ng.ru/ideas/2004-04-06/11\\_vorontsov.html](http://www.ng.ru/ideas/2004-04-06/11_vorontsov.html)

**Президенту Российской Федерации  
Б.Н. Ельцину**

Уважаемый Борис Николаевич!

Прошу вас поддержать волю Святослава Николаевича Рериха, передавшего творческое наследие семье Рерихов Международному Центру Рерихов в лице его вице-президента Л.В. Шапошниковой. Полностью солидарен с принципиальной позицией Рерихов о необходимости развития новых общественных форм сохранения и использования культурного наследия.

Считаю несостоятельными посягательства Министерства культуры или других ведомств и организаций на законные права МЦР, ведущего очень необходимую многим странам культурно-просветительскую и научную работу.

Прошу вас отменить скороспелое постановление Правительства № 1121 от 4 ноября 1993 года о передаче усадьбы Лопухиных, арендуемой МЦР, музею искусств народов Востока.

Этот особняк выбрал для МЦР (тогда еще Советского фонда Рерихов) С.Н. Рерих в 1990 году по согласованию с Правительством для создания общественного Музея им. Н.К. Рериха, в коллекцию которого он целенаправленно передал наследие родителей.

Нельзя допустить, чтобы нарушение воли С.Н. Рериха, провоцируемое определенными кругами в России и Индии, привело к трагическим необратимым последствиям для мировой культуры.

Примите пожелания успеха в деле сохранения и приумножения духовного богатства нашей Родины.

**Дмитрий Лихачев, академик РАН  
г. С.-Петербург, 10 ноября 1993 г.**



## Аналогичной семьи в мире больше не было

Выступление Евгения Примакова, академика РАН, на Международной научно-общественной конференции «Юбилейные рериховские чтения», 1999 год

Дорогие друзья! Для меня большая радость и большое счастье быть сегодня здесь!

Мы празднуем не только 125 лет со дня рождения Николая Константиновича Рериха, 120 лет со дня рождения Елены Ивановны Рерих и 95 лет со дня рождения Святослава Николаевича Рериха. Это большой праздник и русской и мировой культуры, которую сегодня трудно себе представить без этой великой семьи. Я думаю, что аналогичной семьи в мире больше не было, когда каждый из ее членов представлял собой огромную творческую, гениальную величину. Я имею в виду и Юрия Николаевича, который, вернувшись в Россию, работал в институте Востоковедения. Только что я видел его картины и прекрасные рисунки Елены Ивановны. Каждый член этой семьи представлял собой целый мир в искусстве. Я бы сказал, что значение Рерихов не только в том, что без их полотен не может существовать мировая коллекция картин как итог мирового художественного творчества. Я думаю, что вклад Рерихов в мировую историю измеряется еще и тем, что Рерихи выступали за единство мира, за единую цивилизацию, за единую культуру, ни в коей мере не растворяя в этой единой культуре российскую культуру. Мы видим первые произведения Рерихов, которые свидетельствуют о том, как бережно они относились ко всему русскому и как близка их душе была русская природа, русская жизнь. В то же самое время они с большим уважением относились к индийской и другим культурам. В этом мне видится воплощение того единства мировой цивилизации, единства мировой культуры, которое является одним из главных аспектов наследия Рериха. И еще я бы хотел сказать



об одной важной черте. Ведь Рерихи завещали нам – я думаю, что об этом можно говорить как о завещании – религиозную терпимость. Это сегодня очень важно. Сейчас всем нам нужно вспоминать об этом вкладе Рерихов в копилку мировой цивилизации. Мне довелось работать в институте Востоковедения, когда там развивалось наследие Юрия Николаевича Рериха, старшего сына Николая Константиновича Рериха – поистине великого человека. Я бы сказал тоже великого.

Ведь он создал 2000-страничный – это был труд всей его жизни – тибетско-русско-английский словарь с санскритскими параллелями. Это основополагающий труд мирового буддизма, такого труда больше нет. Юрий Николаевич возродил изучение буддизма, тибетологию, которая у нас была до его приезда абсолютно не востребованной. Очень характерно, что все сделанное семьей Рерихов постепенно возвращается к нам в Россию, и отсюда становится доступным всему миру. Такая динамика весьма показательна.

Здесь уже приводились слова Николая Константиновича: «Где бы я ни был, но свет исходит из России». Для меня огромная радость быть сегодня в здании Международного Центра Рерихов. Хотел бы отметить тот огромный труд, который был затрачен всеми, кто возглавляет этот прекрасный Музей, и всеми, кто в нем работает. Меня поразила самоотверженность и героизм, проявленные людьми, сделавшими все это. Я хочу от всего сердца поздравить вас с тем большим событием, которое сегодня происходит и на котором мы все присутствуем. Спасибо вам, Людмила Васильевна, и всем огромное, огромное спасибо!

**– Мы подошли к главной теме – Музей имени Н.К. Рериха, в котором мы находимся. Вы стоите у истоков создания Советского Фонда Рерихов. Скажите, его создание тоже шло вразрез с государственной политикой?**

– Я бы так не сказал. Святослав Николаевич всегда был против того, чтобы наследие передавать государству, но при этом имел в виду, что оно должно переехать на родину. И в 70-е годы он начал проводить выставки, которые затронули сибирские города и всколыхнули всю страну. О Рерихах заговорили все. И тогда он на временное хранение передал Министерству культуры Советского Союза те картины, которые демонстрировались в передвижных выставках, считая, что потом это станет основой Музея. На этом этапе я с ним и познакомился. Шел 89-й год. Святослав Николаевич встречался с Горбачевым и поделился с ним своими планами, что хочет вернуть наследие на родину. Горбачев эту идею активно поддержал, после чего Рерих попросил о встрече с Фондом Мира, где я был председателем правления.

Встречались мы в резиденции на Ленинских горах, где останавливался Святослав Николаевич. И тогда он рассказал, что с Министерством культуры сотрудничать нельзя, но он принял для себя решение перевезти картины в Советский Союз. Он говорил, что да, с Горбачевым договорились, политическая поддержка есть, но президенты приходят и уходят, а Фонд Мира – это очень серьезная организация с большими мировыми творческими и финансовыми возможностями. Он спросил: «Как вы относитесь к тому, чтобы Фонд Мира стал гарантом всей этой процедуры?»

Мы относились положительно. Потом я доложил все это на правлении Фонда Мира, и мы решили Рериха поддерживать. И уже в следующий раз, когда Святослав Николаевич приехал, я ему сказал, что вопрос решен. Он поблагодарил, но, к сожалению, после этого довольно быстро ушел из жизни.

Наследие было перевезено в Россию. Был создан Музей. Помещение выделили, но изначально в другом месте и небольшом. Ну а потом развалился Советский Союз, и мы тянули Музей сколько могли – обеспечивали охрану, аренду. Но вот пришел Гайдар и похоронил рублевую часть фонда, и уже тогда мы помогать не смогли.



## Я – свидетель воли Святослава Рериха

Из интервью Анатолия Карпова журналу «Культура и время», №1/2, 2016 г.

Я написал письмо Ельцину и встречался с ним: «Борис Николаевич, с Горбачевым понимание было, но финансирования никакого не было, и все на себя брал Фонд Мира, а сейчас у меня, к сожалению, ресурсов нет, но преемственность-то у президентов должна быть. Я прошу, чтобы вы так же отнеслись, как Горбачев, к Фонду Рериха, по крайней мере, обеспечили охрану за счет государства и выделили помещение для Музея». И Борис Николаевич на моем письме оставил положительную резолюцию. Мы еще как-то помогли, а потом нашелся спонсор, который много лет обеспечивал Музей, пока в дело все-таки не вмешались государственные чиновники. Произошло то, чего и опасался Святослав Николаевич.

**– Какое у вас осталось впечатление о Святославе Николаевиче?**

– Исключительно приятный, интеллигентный человек. Несмотря на то что длительное время жил в Индии, русским языком владел в совершенстве, во всеми тонкостями. У него был очень богатый русский язык. Интересно было с ним поговорить. Он очень высоко ценил общественные движения и считал, что за ними будущее. С некоторым недоверием он относился к государственным структурам, по крайней мере, в области культуры.

**– У него были для этого все основания, и нынешняя история это подтверждает.**

– Да, именно так.

**– Когда вы впервые увидели картины Рерихов?**

– Я был в Музее Рериха в Новосибирске в начале 80-х годов, потом в Нью-Йорке. В Москве я увидел эти картины позже.

**– Какое впечатление они на вас произвели?**

– Это открытие нового мира. Ничего подобного больше нет. Они производят большое впечатление и оставляют след на всю жизнь. Я отношусь к творчеству Рерихов с огромным уважением.

**– Как вы можете прокомментировать то, что происходит сейчас, когда Музей пытаются выселить из здания, а картины куда-то передать?**

– Это издевательство над именем великого нашего соотечественника. Ставить под сомнение завещание недопустимо. Завещание есть, письмо Святослава Николаевича есть, я один из тех, кто с ним лично виделся и кто мог бы свидетельствовать все, что он по этому поводу говорил. Более того, он все это фактически высказывал сначала в виде пожеланий, потом своим завещанием. И то, что Министерство культуры не считается с

этим, то, что Верховный суд вообще не смотрит ни на какие доказательства, – это бандализм и беспредел.

Верховный суд следует пожеланиям Министерства культуры, а государство не принимает никакого решения. Это страшная ошибка. Какое Министерство культуры, если ни в одном документе оно не фигурирует? У нас есть документ, подписанный Ельциным, в котором он согласен был с передачей в Музей Рериха тех картин, которые находятся сейчас в Музее Востока. У нас есть документ за подписью министра культуры Авдеева. Но Министерство культуры нигде и никогда не может показать документ, в котором какое-то отношение к нему имело бы наследие Рерихов. Как это может не понимать Верховный суд? Как он может принять сторону Министерства культуры, я просто не понимаю.

Но опасность-то огромная для России заключается вот в чем. Если Верховный суд окончательно займет сторону Министерства культуры и дезавуирует завещание Рериха, то тогда перемещение всех ценностей станет контрабандой, и Индия сможет спокойно все опротестовать и затребовать наследство назад. Но почему-то эти мысли до Министерства культуры и до Верховного суда не доходят. Они своими неумными действиями ставят под угрозу все наследие и его присутствие на территории России.

Сейчас чиновники пытаются доказать, что нет правопреимственности между Советским Фондом Рерихов и МЦР, но во всех отношениях это глупо, потому что все имущество перешло МЦР и никто этого не опротестовал. Как они могут сегодня ставить это под сомнение? Как возможно просто так взять и отобрать имущество и передать государству? Национализация, экспроприация, что ли? Я не понимаю законной формы, в которую хочет все это облек Министерство культуры. По закону это совершенно невозможно! Все это никогда не принадлежало Министерству культуры и не будет принадлежать.

**– Как человек, обладающий стратегическим мышлением и развитой интуицией, можете ли вы сделать прогноз, чем все закончится?**

– Я думаю, здравый смысл должен взять верх. С другой стороны, настырность и беспардонность, с которой действуют чиновники структуры, настаивают. Мне кажется, общественность должна подняться не только в России, но и в мире. Потому что имя Рериха значимо для всех. Это фигура общемирового, общечеловеческого масштаба.

## Общественный Музей имени Н.К. Рериха — центр культуры, творчества и знаний

«Культура начинается там, где люди знают, как использовать досуги свои».

Н.К. Рерих [1]

Умя великого русского художника Николая Рериха известно всему миру. Обладателями его произведений являются многие музеи Европы, Америки, полотна Н.К. Рериха являются предметом гордости частных коллекций.

Россиянам несказанно повезло. Сыновья Николая Константиновича, выполняя завет отца, привезли в Россию сотни рериховских полотен. Картины, переданные государству Юрием Николаевичем Рерихом, находятся в Третьяковской галерее и Русском музее. Они крайне редко экспонируются, в основном лишь в юбилейные даты художника.

Другую часть картин передал в Россию младший сын, Святослав Николаевич Рерих, с условием создания общественного Музея имени Н.К. Рериха. Международный Центр Рерихов (МЦР), основателем которого стал Святослав Николаевич, выполнил поставленную задачу: в самом центре Москвы в старинной усадьбе Лопухиных был создан общественный Музей имени Н.К. Рериха, который более двадцати пяти лет работает на ниве культуры. Музей располагает самой большой в мире коллекцией картин и рисунков Рерихов, демонстрируемых в постоянной экспозиции. Кроме того, отдел передвижных выставок МЦР радуется миллионам людей в разных городах страны, а также ближнего и дальнего зарубежья возможностью увидеть подлинные произведения Рериха.

Каждый зал Музея имени Н.К. Рериха — это мир новых знаний, расширяющий кругозор и обогащающий духовно. Длинные анфилады старинных залов, арочные дверные проемы, уникальные экспонаты и художественные полотна — все здесь создает неповторимую атмосферу, побуждающую звучать лучшие струны души. Замечено, что многие посетители общественного Музея покидают его далеко не сразу. Музей подолгу не отпускает... Вновь и вновь люди проходят, казалось бы, уже знакомые, залы. А затем задерживаются в уютном сквере усадьбы Лопухиных, который заложен и с любовью поддерживается сотрудниками МЦР и общественностью. Не хочется сердцу покидать этот прекрасный уголок старинной Москвы, чудом сохранившийся среди суевы и шума большого города.



Зал Юрия Рериха

лей, классическую музыку в камерном исполнении и даже попробовать свои силы в изобразительном искусстве на мастер-классах.

Вместе с художницей Лолой Лонли занимающиеся в студии погружаются в мир искусства. Здесь происходит знакомство с художественными ценностями различных национальных культур, с русской иконописью, фресковой росписью, с символизмом вышивки, резьбы по дереву. На занятиях постигаются законы красоты и гармонии в живописи; законы перспективы и светотени; изучаются пропорции человека и построение сложных форм в рисунке; искусство послойной темперной живописи, техники, в которой работал Н.К. Рерих. На каждом занятии создается законченная работа на бумаге, а позже и на холсте.

В студии художницы Елены Касьяненко изучается такой вид изобразительного искусства, как китайская живопись. Она содержит не только художественную составляющую, но и глубокое философское начало, выступая одним из способов познания человека. Кроме традиционных сюжетов на занятиях преподаются и основы китайской каллиграфии, написание иероглифов. Каждый студент овладевает базовыми приемами работы с тонкой рисовой бумагой и кистью, с минеральными красками и тушью.

В классе Александры Лазукиной взрос-

принимал артистов из прибалтийских государств, Германии, Франции, Великобритании, США, Норвегии, Индии, Японии, Китая, Южной Кореи и других стран. Маститые музыканты и молодые исполнители, лауреаты и дипломанты международных конкурсов, а также юные дарования, представляющие Международный Благотворительный фонд Владимира Спивакова, Фонд «Новые имена», Ассоциацию «Классическое наследие», получают наслаждение от изумительного по звучанию рояля Steinway & Sons и дарят свой талант благожелательной и тонко чувствующей публике. Высокий уровень исполнителей и регулярность организации концертных программ дают основание отнести общественный Музей имени Н.К. Рериха к одной из достойных камерных площадок Москвы. Осенью 2016 года Музей открывает юбилейный XX музыкальный сезон.

Большой популярностью в МЦР пользуется особая форма лектория — лекции-концерты, лекции-презентации, которые ведут художники, искусствоведы, артисты кино, режиссеры, музыканты, поэты, путешественники. Работа научной лектории началась в 1994 году с цикла лекций Л.В. Шапошниковой, историка, рериховеда, генерального директора Музея. Их тематика была посвящена философскому учению Живая Этика.

В рамках научной лектории МЦР читаются лекции по актуальным проблемам современности в области культуры, искусства, педагогики, философии, истории... Надо отметить, что программа лектория настолько разнообразна, что может удовлетворить самым изысканным запросам ищущих и мыслящих людей, стремящихся расширить свой кругозор, наполнить сердце радостью познания нового...

Немаловажным обстоятельством, удовлетворяющим познавательный интерес посетителей, является возможность приобрести в Музее книги, изданные Международным Центром Рерихов. Все книги выполнены на высоком издательском уровне и пополняют фонд научной библиотеки Международного Центра Рерихов. Сюда приходят сотрудники академических институтов, писатели, педагоги, студенты и школьники. Для посетителей постоянно действует выставка новых книжных и журнальных поступлений, организуются тематические выставки.

Одним словом, самые требовательные ценители интеллектуально-познавательного и культурно-развивающего проведения досуга находят для себя в общественном Центре-Музее имени Н.К. Рериха широкий и яркий спектр творческих направлений и культурных программ. Это делает Дом Рерихов уникальным синтетическим культурным Центром — Музейоном XXI века, о котором как об «обители всех родов Прекрасного» [2] говорил в свое время Николай Константинович Рерих.

Центр-Музей живет насыщенной культурной жизнью и несет свет культуры каждому устремленному к ней сердцу. Потому, если его сотрудники дерзнут сказать вслед за Н.К. Рерихом «Мы слагаем Культуру» [3], то они будут не далеки от истины.

Лариса Воронова,  
г. Пермь

[1] Рерих Н.К. Качество // Рерих Н.К. Культура и цивилизация. М.: МЦР, 1997. С. 98.

[2] Рерих Н.К. Познание Прекрасного // Рерих Н.К. О Вечном... М.: Политиздат, 1991. С. 14.

[3] Рерих Н.К. Культура // Рерих Н.К. Культура и цивилизация. М.: МЦР, 1997. С. 182.

### Работа во благо культуры

#### Выдержки из приветствий в адрес международных конференций, проходивших в Центре-Музее им. Н.К. Рериха

Очень символично, что конференция «80 лет Пакту Рериха» проходит в стенах Музея, многие годы активно занимающегося культурообразовательной деятельностью не только в Москве, но и во многих городах России, а также странах ближнего и дальнего зарубежья. Гуманистический и этический потенциал Пакта Рериха велик. Поэтому хотелось бы выразить уверенность в том, что проблемы, которые поднимает конференция, смогут помочь в деле более углубленного понимания сути культуры, так и ее действенной охраны. Желаю участникам плодотворной работы во благо культуры и творческого вдохновения!

В.А. Черешнев, председатель комитета по науке и наукоемким технологиям Государственной думы, академик РАН

2014 год объявлен годом Культуры в России и конференция «Россия и наследие Рерихов» как никогда актуальна, прежде всего своим обоснованием единственной в своем роде философией системы Живой Этики со своей собственной самостоятельной историей.

Центр Рерихов несет в себе глубокую целевую направленность, позволяющую по-новому взглянуть на мировые эволюционные процессы.

Ваш центр является результатом каждодневного труда, взаимопомощи и душевной щедрости его участников.

Участники этой общественной организации взяли на себя труднейшую задачу — каждодневно оберегать наследие семьи Рерихов, плоды их острого ума и трудолюбия.

В.С. Золочевский,  
депутат Государственной думы

25-летний юбилей празднует Международный Центр Рерихов-Музей имени Н.К. Рерихов, ставший одним из центров культурной и общественной жизни столицы. Знаменательно, что именно Музей имени Н.К. Рериха, основателем которого стал Святослав Николаевич Рерих, подаривший музею богатейшее собрание своих родителей, приложил большие усилия по восстановлению Усадьбы Лопухиных и сохранению наследия наших великих соотечественников.

В.И. Толстой, президент ИКОМ России, советник Президента Российской Федерации по культуре и искусству, секретарь совета по культуре при Президенте Российской Федерации

Международный Центр Рерихов, опираясь на идеи Рерихов, занимается осмыслением их космического миропонимания и его популяризацией. Важным направлением такой работы выступает проведение международного проекта «Пакт Рериха. История и современность». Его главная идея содержится в призыве Николая Константиновича Рериха «Мир через Культуру», который сегодня становится все более привлекательным.

Для России космическое миропонимание Рерихов имеет непреходящее значение. Оно важно не только для ученых, которые могут найти в нем возможности обновления научной методологии, но и для культурных деятелей, педагогов, бизнесменов, представителей других слоев общества, чей взгляд на человека, общественное развитие, международные отношения при ознакомлении наследия Рерихов может приобрести более гуманистическое звучание.

И.В. Бармин,  
президент Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского, член-корреспондент РАН

Международный Центр Рерихов своей культурной и научной работой уже сделал значительный вклад не только в исследование нового космического мышления, но и в его возрождение и развития. Эта работа чрезвычайно необходима — события сегодняшней жизни еще раз доказывают актуальность идей Живой Этики, выявив теснейшую взаимосвязь макро- и микрокосмоса, всех аспектов жизни человека, планеты и Космоса. Живая Этика убедительно показала необходимость ведущей роли Культуры в решении труднейших кризисов современности. Только на основе истинной Культуры и существующих в ее пространстве любви к человеку, Красоте и знания, возможно установления прочного мира на Планете и реализации заложенного в человеке творческого потенциала во имя блага всего живого.

А. Федотов, профессор, доктор филологических наук, директор Центра восточных языков и культур Софийского университета имени Святого Климента Охридского



Зал Знамени Мира

Не ограничиваясь представлением основной экспозиции, посвященной жизни и творческому наследию семьи Рерихов, в общественном Музее широко экспонируются и произведения других мастеров изобразительного искусства. Как и сам Рерих, это художники, отличающиеся особым отношением к окружающему миру, способны внутренним духовным взором открывать неземную Красоту. Содержание их полотен навеивает мысли о мирах иных измерений, красоте космоса, тайнах мироздания... Величественные образы незримой реальности поражают и увлекают воображение зрителя в неведомые фантастические ландшафты. Не оставляют равнодушными выставки О. Высоцкого, И. Анисифорова, А. Маранова, Ю. Кузнецова и других художников. Каждый художник покоряет неподражаемой манерой письма, которая легко запоминается. Красота, Свет, философская мысль и высокая нравственная нота — это то общее, что объединяет выставки современных художников, которые экспонируются в Музее имени Н.К. Рериха.

В общественном Музее всегда рады посетителям. Сюда можно прийти послушать лекции ученых и известных культурных деятелей

и дети учатся создавать песочные картины, овладевая быстрым и подвижным песочным материалом.

С художником Анной Троицкой осваивается техника акварельного рисунка с натуры. На примере подсолнуха, кукурузного початка и других растений проводится целый курс ботанической иллюстрации.

Светлана Банашинская обучает мало известной методике живописи шерстью, с помощью которой выполняются пейзажи, цветы и другие образы.

Включение в творческий процесс позволяет человеку, не имеющему навыков художника, ощутить себя творцом, повысить самооценку, что способствует достижению внутренней гармонии.

Для любителей музыкальных вечеров в соответствии с принципами филармонической практики в Музее два-три раза в неделю проводятся камерные концерты инструментальной музыки и классического вокала. В уютном зале Святослава Рериха, где представлена портретная галерея художника, выступали большие мастера современности Владимир Крайнев, Николай Петров, Александр Гиндин, Мария Гамбарян, Михаил Уткин и другие. Музей

## Музей, который нужен России, народу!

Из Книги отзывов  
Центра-Музея им. Н.К. Рериха

С большим волнением посетила Музей Рериха. Пакт Рериха подписан еще в 1935 году и стал основой Международной конвенции культурных ценностей в конфликтах, которую ЮНЕСКО ценит. Эта мудрость и гуманизм Рериха продолжает нас вдохновлять!

**Ирина Бокова,**  
генеральный директор ЮНЕСКО  
10 мая 2016 г.

Находиться здесь – значит соприкоснуться с вечностью, ощущать единство и гармонию мира, который мы призваны сохранять!!! Огромное спасибо сподвижникам, замечательным труженикам – энтузиастам Центра, которые достойны восхищения и всяческой поддержки!!!

**В. Кузнецов,**  
директор Информцентра ООН в Москве,  
16.05.2016

Московский государственный университет им. М. Ломоносова благодарит экскурсовода Ольгу Александровну за обширную, познавательную и глубоко философскую экскурсию. Пожалуйста, храните ваше сокровище. Удачи вам!

**Группа ученых МГУ,**  
04.03.15

Совет ветеранов Генеральной прокуратуры Российской Федерации сердечно благодарит за творческое и прекрасное проведение экскурсий Ольгу Александровну и Галину Андреевну. Они вселили в нас познания мира, гармонии и красоты, духовности. Желаем Музею процветания, гармонии, изобилия, а всем сотрудникам здоровья, счастья и успехов.

**От имени 25 ветеранов прокуратуры,**  
26.02.2015

Спасибо Вашему Музею! Вы помогаете нам жить, не сдаваться, быть сильными!

**Н. Воробьева, 29.09.2013**

Уважаемый коллектив удивительно образовательного Музея Н.К. Рериха!

Сердечное русское спасибо Вам за неоценимый труд – сохранение чуда, удивительного творчества семьи Рерихов, их жизнь и талант восхищает Россию! Благодарим сотрудников за то, что необходимо передать молодому поколению на века. Особенно наши ветераны восхищены экскурсоводом от Бога, нежнейшей дамой, безгранично влюбленной в свою профессию – Ольгой Ивановной Мироновой, ее изложением истории жизненного пути Николая Константиновича, Елены Ивановны и их знаменитых сыновей.

Спасибо за то, что есть такой Музей – гордость России!

Музей жил, жив и будет жить... Многие лета!!!

**Ветераны педагогического труда,**  
инвалиды Зеленоградского округа г. Москвы,  
22.03.14

Посещаю Музей после десятилетнего перерыва – какое это чудо, такой прогресс в составлении экспозиций. Столько новых картин, фотографий, разных архивных материалов! Этот музей учит Любви к Жизни, ко всему Прекрасному. Спасибо большое, и хочется пожелать Музею дальнейшего процветания.

**Н. Краснов, г. Санкт-Петербург,**  
15.09.2013 г.

Пожалуйста, не закрывайте этот оазис добра и чистоты, светлой мысли и лика!

**Подпись неразборчиво**

Самый лучший музей во всем городе! Огромное спасибо экскурсоводу! Хочу еще раз здесь оказаться!

**Подпись неразборчиво,**  
23.03.14

Равнодушно походить и посмотреть по музею невозможно. Необычно, многогранно. Он затрагивает каждого, независимо от возраста. Происходит невольное внутреннее преобразование, если даже искорка затеплится – не погаснет. Все залы замечательны, и особенно залы Живой Этики и Учителей.

**г. Тверь, 19.08.2015**

Мы узнали очень много нового в науке, связанной с Космосом. Наши познания пополнились очень интересными сведениями об этой науке. Этот музей должен крепко стоять на ногах, чтобы передавать свои знания другим поколениям.

**Совет ветеранов «Теплого Стана»,**  
23.12.2015

Очень благодарны создателям и сотрудникам за такой Теплый и Красивый Музей, где все дышит любовью к семье Рерихов. Желаем Вам здоровья и процветания Вашему Музею.

**Общество инвалидов Зеленограда,**  
28.01.2016

Вошла и попала в Рай! Тайна, мудрость, красота – все здесь!

**Анастасия Булгакова,**  
15.05.2016

## Героическая жизнь Елены Блаватской

12 августа 2016 года исполнилось 185 лет со дня рождения Елены Петровны Блаватской – нашей великой соотечественницы, русского философа, ученого, просветителя, основателя Теософического общества.

8.IX.34

**Е.И. Рерих – В.А. Дукшта-Дукшинской**

Именно Е.П. Блаватская была Огненной Посланицей Б[елого] Бр[атства]. Именно Она была Носительницей доверенного ей Знания. Именно из всех теософов лишь Е.П. Блаватская имела счастье получить Учение непосредственно от Вел[иких] Учителей в одном из Их Ашрамов в Тибете. Именно она была Великим Духом, принявшим на себя тяжкое Поручение дать сдвиг сознанию человечества, запутавшегося в мертвых тенетах догм и устремлявшегося в тупик атеизма. Именно только через Е.П. Блаватскую можно было приблизиться к Б[елому] Бр[атству], ибо Она была Звеном в Иерархической Цепи. Но все окружавшие ее настолько были ниже этого огненного духа и сердца, что в великом сомнении и самообольщении своем полагали достичь Высот, пренебрегая ее началом, и в зависти своей осуждали, клеветали и поносили ее, все им давшую, все им открывшую. Конечно, все эти самообольщенные гордецы ничего не достигли. Ибо закон Иерархии непреложен. Ни один из окружавших ее не был принят Махатмами в ученики. Для пользы дел Махатмы переписывались с некоторыми из них, но ни одного не допустили до уче-

ничества. Е.П. Блаватская была тем Иерархическим звеном, обойти и пренебречь которым означало осудить себя на полную неудачу. Отсюда все заблуждения Ольк[отта], Безант, Ледбит[ера] и прочих. И теперь, когда последние пребывают в слоях Тонкого Мира окруженные своими почитателями, но, увы, еще дальше от Твердыни Б[елого] Бр[атства], нежели раньше, наша великая соотечественница в своем огненном устремлении, воплотившаяся почти сейчас же после смерти в Венгрии, уже десять лет как прибыла в физическом теле в главную Твердыню и сейчас под именем Брата Х. работает на спасение мира. Так действует Космическая Справедливость.

Е.П. Блаватская была великой мученицей в полном значении этого слова. Зависть, клевета и преследования невежества убили ее, и труд ее остался незаконченным. Последний, заключительный том «Тайной Доктрины» не состоялся. Так люди лишают себя самого Высшего. Я преклоняюсь перед великим духом и огненным сердцем нашей великой соотечественницы и знаю, что в будущей России имя ее будет поставлено на должную высоту почитания. Е.П. Блаватская истинно наша национальная гордость. Великая Мученица за Свет и Истину. Вечная Слава Ей!



Елена Петровна Блаватская (1831—1891)

Надо сказать, что когда мы увлекаемся исследованием духовной стороны деятельности Е.П. Блаватской, то забываем об одном важном обстоятельстве. В конце XIX века в Индии началось широкое национально-освободительное движение против колониального режима. Именно Елена Петровна и созданное ею Теософское общество поддерживали национально-освободительное движение и сыграли значительную роль в нем. Когда основатель уходит из жизни, учреждения становятся совсем другими. Организация как-то по-иному начинает себя вести, иногда приходит в упадок, иногда деградирует. Мы можем видеть много подобных примеров в нашей культурной жизни, при создании театров или других учреждений.

Елена Петровна была идеологом теософского движения. Два ее фундаментальных труда дали основу работе теософских обществ и сыграли огромную роль в формировании атмосферы, которая была задумана Учителями, устремленными к цели – сочетать культуру Востока и Запада. Новое знание, которое мы находим в уникальных трудах Елены Петровны, нашло свою реализацию и помогло развитию человечества, расширению его сознания. Как всегда, в любом светлом деле бывают и свои темные стороны. И я бы сказала, что Е.П. Блаватская подвергалась нападкам со стороны недоброжелателей во много раз больше, чем кто-либо из тех, кто продвигал в жизнь новое учение или новое мировоззрение.

Подробно рассказывать об этих нападках я не буду, но хочу обратить ваше внимание на два момента. Во-первых, это так называемое «дело Куломбов». Речь идет о чете Куломбов, которая обвинила Блаватскую в шарлатанстве. Вы знаете, что Елена Петровна обладала очень интересными способностями. Она умела производить феномены различного рода. Куломбы, будучи слугами в доме Елены Петровны, по наущению иезуитского ордена католической церкви устроили целый заговор, в который были вовлечены английские и индийские газеты, журналы. Елена Петровна была обвинена в шарлатанстве, в том, что она в письмах рассказывала, как Учителя учили ее делать ложные феномены и чудеса. Конечно, Елена Петровна таких писем не писала, все

это было задумано людьми не очень добросовестными, но, тем не менее, все это ей пришлось перенести.

Когда Елена Петровна поняла, откуда идут нападки и заговор, она предложила подать в суд на Куломбов и на тех отцов-иезуитов, которые в этом участвовали. Но, к сожалению, теософская организация ее предложение не приняла. Вот что наиболее трагично в этом деле, напоминающем и последующие подобные моменты, связанные с продвижением в жизнь новых идей на нашей планете. Пассивность членов Теософского общества по сравнению с энергией его создателя производит, конечно, крайне удручающее впечатление.

Вы, наверное, знаете, что эта ситуация повторилась в деле Рерихов, когда Хорши совершили предательство, в результате которого погиб первый Музей Рерихов в Нью-Йорке. Состоялся суд, который был проигран Николаем Константиновичем и Еленой Ивановной Рерихами только потому, что американские сотрудники, последователи Рерихов, в этом суде практически не участвовали. Несмотря на просьбы Рерихов присутствовать на судебных заседаниях, почти никого там не было. В этом вы убедитесь, когда познакомитесь со стенограммами заседаний рериховских судов в Нью-Йорке. Мы скоро издадим эту книгу, и вы поймете, как это происходило. С Блаватской все было так же остро и так же непоправимо.

Второй момент, на который я бы хотела указать: какие люди стояли рядом с Е.П. Блаватской. Это касается родного брата великого русского философа В.С. Соловьева – Всеволода Соловьева, который сначала был так называемым «преданным учеником» Елены Петровны, но впоследствии написал книгу, направленную против нее и теософии. Причем написал, когда она умерла. Такой факт говорит о трусости и подлости этого человека. Подобные вещи происходили и происходят с Рерихами, одна история очень напоминает другую.

Темные силы, выступающие против носителей Света и против тех, кто приносит что-то новое в нашу жизнь, кто жертвует собой и старается поднять уровень человеческого сознания, – это пока неизбежные, непреходящие вещи. Мы знаем, что подобные выступления были и против Рерихов. Мы являемся свидетелями того, как обходятся с первым Музеем Рерихов у нас в России, какие нападки идут с разных сторон, не буду их пересказывать. Темная линия, противостоящая тому, что мы должны сделать, довольно четко проявляется в нашей жизни.

Завершая свое короткое выступление, хочу сказать, что мы являемся свидетелями того же, что происходило и с Еленой Петровной Блаватской, и с Рерихами. Мы обретаем сейчас их драгоценный и горький опыт. И только стойкость, мужество и вера в необходимость созданного и делаемого должны нас поддерживать. И последнее. Хочу напомнить: тот, кто ступил на нашу стезю, конечно, не должен рассчитывать на что-то приятное, а иметь терпение и вынести все, что бы с нами ни случилось.

**Л.В. Шапошникова**

По материалам выступления  
на Дне памяти Е.П. Блаватской  
6 мая 2006 г.  
в Международном Центре Рерихов

## В Вене обсудили значение художественного и философского наследия семьи Рерихов

В Российском центре науки и культуры в Вене 15 сентября 2016 года прошла международная конференция «Актуальность научного, художественного и философского наследия семьи Рерихов в современном мире». Мероприятие было посвящено памяти выдающегося деятеля культуры и науки Л.В. Шапошниковой, крупнейшего исследователя и популяризатора творчества семьи Рерихов.

Австрийское общество Рерихов участвует в работе Национального комитета Голубого щита. Главной задачей своей работы Общество считает популяризацию деятельности русского художника и мыслителя Николая Рериха как основоположника идеи защиты культурного достояния в военное время и мирное время. Н. Рерих также был инициатором создания Пакта Рериха – Договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников (Вашингтон, 1935).

Открывая конференцию, директор РЦНК Юрий Зайцев подчеркнул значимость ее проведения для возможного сближения двух крупных международных общественных объединений – ассоциации комитетов Голубого Щита и Рериховского движения. Представитель Вооруженных сил Австрии, эксперт по защите культурных ценностей Кристиан Кропфитш официально передал российской стороне опубликованные руководящие принципы австрийских военных в обращении с памятниками истории и культуры, переведенные на русский язык.

В работе конференции также приняли участие представители общественности и академических кругов, в том числе руководители рериховских организаций из 12 стран, включая Россию, Беларусь, Германию, Колумбию, Латвию, Украину, Финляндию и Эстонию. Один из докладов был посвящен уничтожению движением «Талибан» древних буддийских памятников в Афганистане. В рамках отдельной сессии обсуждалось участие общественных организаций в развитии межкультурного диалога в вопросах защиты па-



мятников истории и культуры на национальном и международном уровнях.

Президент Австрийского национального комитета Голубого Щита Урсула Штенцель и Президент Австрийского общества Рерихов, член правления Австрийского национального комитета Голубого Щита Лейля Штробль предложили рассмотреть возможности и провести консультации по вопросам развития сотрудничества российских и австрийских структур и создания российско-австрийского международного общества по сохранению культурных ценностей во всем мире.

Организаторами конференции выступили Австрийское общество Рерихов совместно с Эстонским обществом Рерихов, Немецким рериховским обществом, Латвийским отделением Международного центра Рерихов при поддержке РЦНК в Вене и Международного совета рериховских организаций имени Святослава Рериха.

Полное освещение на [icr.ru](http://icr.ru)

**Дорогая Марианна Рудольфовна,**  
сердечно поздравляем Вас с выходом в свет сборника стихов «Вселенная – Отечество мое!». В трудные годы рождения Новой эпохи вдохновенное звучание Ваших поэтических строк воодушевляет, призывая к каждодневному подвигу во имя Света, и вызывает в памяти образы Светочей мира.

Ваша новая книга посвящена Л.В. Шапошниковой. Ее подвижническая жизнь, как звезда Героя, промчалась по земному небосклону. Она озарила всех нас искрами Света, связывая с огнями Дальних миров. Радостно, что эти вибрации отчетливо звучат в ритме стихотворений. Пусть «Крылья Алайи» неизменно несут Вас к вершинам творчества.

**Всегда Ваши,**  
члены Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха  
17.07.2016

### Вперед, вперед!

**К дню памяти Л.В. Шапошниковой**

В час суровый, безжалостный, роковой  
Слышим голос знакомый, до боли родной.  
Он всегда вдохновлял и теперь нас зовет:

«Не робейте, ребята! Вперед! Вперед!».  
Мы на всех рубежах до конца стоим,  
Сломим темных и правдой своей победим.

Наша доля высокую цену платить,  
МЦР и чудесный Музей сохранить  
И доверие Высшее Оправдать –  
С нами Космос, и Сергей,  
и Небесная Рать...

...Бой в разгаре – отважное сердце зовет:  
«Выше Знамя! К Победе! Вперед! Вперед!»  
После тяжких сражений  
пусть душа отдохнет –  
И опять за работу! Вперед! Вперед!»

**Марианна Озолина**



## Алтай: от прошлого через настоящее к будущему



Юбилейные мероприятия, посвященные 260-летию добровольного вхождения алтайского народа в состав Российского государства, 90-летию алтайского маршрута Центрально-Азиатской экспедиции академика Н.К. Рериха и 25-летию Республики Алтай, прошли в Усть-Коксинском районе Республики Алтай.

Праздничная программа включала множество культурных мероприятий. Это и III Всероссийская научно-общественная конференция «Алтай. От прошлого через настоящее к будущему», и выставка картин Н.К. Рериха «Певец Священных гор» (из фондов МЦР) в краеведческом музее с. Верхний Уймон, и выставка фоторабот «Тернистый путь Красоты» Л.В. Шапошниковой в Доме творчества и досуга с. Усть-Коксы, и выставка уникальных фотографий Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера» в с. Катанда, это и музыкальные вечера, экскурсии и многое другое.

Инициаторами и организаторами торжеств выступили Министерство культуры Республики Алтай, Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха (г. Москва), Администрация МО «Усть-Коксинский район Республики Алтай», культурно-просветительская общественная организация «Центр Культуры «Беловодье», Народный университет Республики Алтай, Тверская областная рериховская общественная организация. Официальными партнерами проекта выступили СПАО «Ингострах» и АНКО «Антитеррористический международный центр».

Началом празднования памятных дат стало открытие выставки уникальных фотографий Людмилы Васильевны Шапошниковой «По маршруту Мастера» в с. Катанде Усть-Коксинского района. В 1975–1980 годах Людмила Васильевна в одиночку прошла путем Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха и запечатлела на фотоплёнке ее живые следы. Итогом этого уникального путешествия стало издание фотоальбома «От Алтая до Гималаев».

18 июля в селе Верх-Уймон была торжественно открыта выставка подлинных картин Н.К. Рериха «Певец Священных гор». Представитель МЦР, референт отдела выставок Д.Ю. Ревякин зачитал приветствие вице-президента Международного Центра Рерихов Александра Васильевича Стеценко и от имени руководства поблагодарил всех соорганизаторов и официальных партнеров выставки за деятельное участие

в юбилейном выставочном проекте картин Н.К. Рериха на Алтае, за поддержку отечественной культуры и деятельности МЦР. Д.Ю. Ревякин отметил: «Благодаря совместным усилиям общественности мы обязательно отстоим Международный Центр Рерихов и пройдем через те трудности, с которыми МЦР столкнулся отнюдь не по своей вине. В конечном итоге именно Центр будет определять духовное будущее России, поскольку наследие, находящееся в МЦР, имеет огромное планетарное значение. И это наследие обязательно будет сохранено для потомков».

19 июля в Доме творчества и досуга села Усть-Кокса Республики Алтай открылась выставка «Тернистый путь красоты», посвященная 90-летию выдающегося исследователя творчества Рерихов, ученого-востоковеда, писателя, философа, бессменного генерального директора общественного Центра-Музея имени Н.К. Рериха, академика Людмилы Васильевны Шапошниковой. Затем состоялась III Всероссийская (с международным участием) научно-общественная конференция «Алтай. От прошлого через настоящее к будущему». Среди докладчиков было 5 докторов и 17 кандидатов наук, а также заслуженные учителя России, почетные работники общего образования, руководители и представители общественных организаций, культурных центров и творческих лабораторий России.

Участники конференции обсудили актуальные научные и культурологические проблемы, в том числе: Алтай в условиях культурного многообразия и взаимодействия, культурно-исторические традиции и современность Центрально-Азиатского региона, научные исследования Центрально-Азиатской экспедиции академика Н.К. Рериха и их роль в изучении культуры региона, история, культура, искусство и этнография Алтая в исследованиях Н.К., Ю.Н. Рерихов и Л.В. Шапошниковой, философия русского космизма и ее роль в развитии науки и культуры.

Выступающие подчеркнули значимость пребывания Центрально-Азиатской экспедиции академика Н.К. Рериха в Горном Алтае и отметили ее эволюционно-историческое влияние на развитие культурного пространства алтайского региона. Согласно историческим закономерностям алтайский и российский народы проживают в едином географическом пространстве – на алтайской земле, где для взаимообогащения встретились две самобытные культуры.



Этот уникальный исторический опыт способствует активному развитию региона и служит примером межкультурного взаимодействия для других территорий многонациональной России. При этом важное значение имеет преемственность традиционных духовно-культурных ценностей. По мнению ученых и исследователей, их сохранение станет гарантом межэтнической и межконфессиональной стабильности, сможет обеспечить благополучное развитие российского общества и государства в XXI веке, укрепить авторитет России на международной арене.

Ученые и исследователи также единогласно поддержали Международный Центр Рерихов как уникальную общественную форму культуры и отметили его ведущую роль в научном осмыслении и популяризации наследия семьи Рерихов.

24 июля село Верх-Уймон посетили высокие гости: председатель Государственного собрания Эл Курултай Республики Алтай И.И. Белеков, глава Чемальского района Республики Алтай Р.Б. Букачаков, заместитель министра культуры Республики Алтай А.В. Марлужоков и депутат Республики Алтай Е.В. Латышков.

### Международный выставочный проект «Пакт Рериха. История и современность», посвященный 80-летию подписания Пакта Рериха

Мы продолжаем публиковать прохождение выставки по городам России и зарубежья. Начало в газете «Содружество» №2 (40), октябрь 2014 г., №1 (41), март 2015 г., №2 (42), октябрь 2015 г., №1 (43), июнь 2016 г.

**13 мая 2016 г.** – Красноярский край, пос. Кедровый, Дом культуры; с 8 июня по 8 июля – пос. Емельяново, историко-краеведческий музей.

**26 июля 2016 г.** – Новгородская область, г. Окуловка, краеведческий музей имени Н.Н. Миклухо-Маклая.

**16 августа 2016 г.** – г. Эспоо (Финляндия), Культурный центр.

**2 сентября 2016 г.** – муниципалитет Туусула (Финляндия), галерея «Аулагаллериа».

**21 сентября 2016 г.** – г. Бишкек, Кыргызстан, Кыргызско-Российский Славянский университет имени Б.Н. Ельцина.

Учредители:  
члены  
Международного  
Совета рериховских  
организаций  
имени С.Н. Рериха

Редакция благодарит всех за присланный материал. Рукописи редакций не рецензируются и не возвращаются. Перепечатка материалов и их распространение, в том числе в электронной версии, допускаются только с разрешения редакции. Ссылка на «Содружество» обязательна.

Контактный тел. редакции: (8332) 51-72-14  
Сайт Международного Центра Рерихов:  
<http://www.icr.su/>  
Сайт Международного Совета  
рериховских организаций им. С.Н. Рериха:  
<http://www.roerichs.com>

Редакционная коллегия:  
О.А. Уроженко,  
Е.В. Троянова,  
О.Н. Калинин,  
Т.А. Иванкова (ответственная за выпуск),  
О.Ж. Назарова  
Верстка: И.В. Рукавишников

Тираж 300.  
Заказ  
Подписано в печать  
06.10.2016 в 10.00.  
Отпечатано в типографии  
ООО «Лона-плюс».